

DOI: [10.14515/monitoring.2026.3.3404](https://doi.org/10.14515/monitoring.2026.3.3404)**С. В. Трофимов**

**К МЕТАНАРРАТИВУ ПОСТМОДЕРНА.
ФИЛИПП ПОРТЬЕ О РЕЛИГИОЗНОЙ МЫСЛИ
И СОЦИАЛЬНЫХ НАУКАХ В ПОСТСЕКУЛЯРНУЮ ЭПОХУ.
РЕЦ. НА СТ.: PORTIER P. (2025) PENSÉE RELIGIEUSE
ET SCIENCES SOCIALES EN RÉGIME DE POST-SÉCULARITÉ.
UNE ANALYSE À PARTIR D'UN "GRAND RÉCIT" SOCIOLOGIQUE.
RECHERCHES DE SCIENCE RELIGIEUSE.
VOL. 113. NO. 3. P. 492–505**

Правильная ссылка на статью:

Трофимов С. В. К метанарративу постмодерна. Филипп Портье о религиозной мысли и социальных науках в постсекулярную эпоху // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2026. № 3. С. 234—243. <https://www.doi.org/10.14515/monitoring.2026.3.3404>. Рец. на ст.: Portier P. (2025) Pensée religieuse et sciences sociales en régime de post-sécularité. Une analyse à partir d'un "grand récit" sociologique. *Recherches de Science Religieuse*. Vol. 113. No. 3. P. 492–505.

For citation:

Trophimov S. V. (2026) Toward a Metanarrative of Postmodernity. Philippe Portier on Religious Thought and Social Science in the Post-Secular Era. *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*. No. 3. P. 234–243. <https://www.doi.org/10.14515/monitoring.2026.3.3404>. Article Review: Portier P. (2025) Pensée religieuse et sciences sociales en régime de post-sécularité. Une analyse à partir d'un "grand récit" sociologique. *Recherches de Science Religieuse*. Vol. 113. No. 3. P. 492–505. (In Russ.)

Получено: 12.05.2026. Принято к публикации: 11.06.2026.

К МЕТАНАРРАТИВУ ПОСТМОДЕРНА. ФИЛИПП ПОРТЬЕ О РЕЛИГИОЗНОЙ МЫСЛИ И СОЦИАЛЬНЫХ НАУКАХ В ПОСТСЕКУЛЯРНУЮ ЭПОХУ. РЕЦ. НА СТ.: PORTIER P. (2025) PENSÉE RELIGIEUSE ET SCIENCES SOCIALES EN RÉGIME DE POST-SÉCULARITÉ. UNE ANALYSE À PARTIR D'UN "GRAND RÉCIT" SOCIOLOGIQUE. RECHERCHES DE SCIENCE RELIGIEUSE. VOL. 113. NO. 3. P. 492–505

TOWARD A METANARRATIVE OF POSTMODERNITY. PHILIPPE PORTIER ON RELIGIOUS THOUGHT AND SOCIAL SCIENCE IN THE POST-SECULAR ERA. ARTICLE REVIEW: PORTIER P. (2025) PENSÉE RELIGIEUSE ET SCIENCES SOCIALES EN RÉGIME DE POST-SÉCULARITÉ. UNE ANALYSE À PARTIR D'UN "GRAND RÉCIT" SOCIOLOGIQUE. RECHERCHES DE SCIENCE RELIGIEUSE. VOL. 113. NO. 3. P. 492–505

ТРОФИМОВ Сергей Викторович — кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии массовых коммуникаций факультета журналистики, МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия
E-MAIL: troph@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-7362-703X>

Sergey V. TROPHIMOV¹ — Cand. Sci. (Soc.), Associate Professor of the Department of Sociology of Mass Communications, Faculty of Journalism
E-MAIL: troph@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-7362-703X>

¹ Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

Аннотация. Рецензия анализирует основные положения статьи известного французского политолога и социолога Филиппа Портье «Религиозная мысль и социальные науки в постсекулярную эпоху. Его анализ, основанный на социологическом «метанарративе», является важным источником для осмысления современного состояния социальных наук о религии. Современное общество развивается в условиях постсекулярности, не отменяющей секуляризацию, но характеризуется сложным взаимодействием и взаимопроникновением религиозного и светского начал в публичном пространстве. Пересматривая концепции анализа религии в современном обществе в многоуровневой связи с другими социальными институтами, предлагаемый Филиппом Портье является важным шагом для современного осмысления роли религии в современном обществе. Ограниченность анализа Филиппа Портье только взаимодействием с Католической церковью исключает даже в этом регионе оценку с его стороны религиозного разнообразия, но оставляет место для дальнейших исследований этого вопроса.

Abstract. This review analyzes the main points of the article by renowned French political scientist and sociologist Philippe Portier, "Religious Thought and Social Sciences in a Post-Secular Era." His analysis, based on a sociological "metanarrative," (*Pensée religieuse et sciences sociales en régime de post-sécularité. Une analyse à partir d'un "grand récit" sociologique.*) is an important source for understanding the current state of social science on religion. Contemporary society is developing in a post-secular environment that does not abolish secularization, but is characterized by a complex interaction and interpenetration of religious and secular principles in public space. By revisiting the concepts of analyzing religion in contemporary society in its multi-layered connection with other social institutions, Philippe Portier's approach represents an important step toward a contemporary understanding of the role of religion in modern society. The limitation of Philippe Portier's analysis to interactions with the Catholic Church precludes his assessment of religious diversity even in this region, but leaves room for further research on this issue.

Ключевые слова: религиозная мысль, социальные науки, постсекулярная эпоха, постмодерн, диалог религии и светского общества

Keywords: religious thought, social science, postsecular era, postmodernity, dialogue between religion and secular society

Филипп Портье — французский политолог и социолог религии, почетный директор исследований Практической школы высших исследований, специалист по светскости (лаицитету), религии и политике. Его статья «Религиозная мысль и социальные науки в постсекулярную эпоху. Анализ, основанный на социологическом „метанарративе“» опубликована в научном журнале «Религиоведческие исследования» (*Recherches de Science Religieuse*, RSR) в 2025 г. [Portier, 2025].

Статьи из этого тома журнала посвящены вопросу, как теология может взаимодействовать с социальными науками в современном контексте. Они подготовлены на основе материалов очередного коллоквиума журнала «Религиоведческие исследования», состоявшегося 14—16 ноября 2024 г. в Париже и сосредоточенного на теме «Теология и наука перед лицом необходимости создания „метанарратива“».

Исследования Филиппа Портье в целом посвящены отношениям между религией и политикой, католицизму, секуляризму и роли теологии в современном западно-европейском обществе. В соавторстве с Жан-Полем Виллемом, одним из ведущих европейских специалистов по социологии религий и секуляризации, Филипп Портье разработал концепцию трансформации французского светского общества: от жесткого противостояния с католицизмом (конец XIX века) и либерального компромисса с религиями (закон 1905 г.) до фазы признания плюрализма (конец XX века) и современной, «идентичной», или «безопасной», светскости, которая строго контролирует публичные проявления веры в общественном светском пространстве.

Вместе с тем многие французские социологи религии видят в работах Филиппа Портье преемственность идей Жана Баберо, что позволяет говорить о научной школе социологии светскости этих авторов. Например, вклад Ж. Баберо и Ф. Портье в понимание роли религиозных институтов в современном западноевропейском обществе высоко оценивает Дэвид Коуссенс [Koussens, 2023].

В своих научных работах и публицистических статьях Портье доказывает, что светскость — это не однажды застывшая антирелигиозная догма, а гибкий правовой инструмент, способный к эволюции и развитию для решения новых социальных проблем, в частности интеграции религиозных меньшинств (в первую очередь ислама в западноевропейском обществе).

Постсекулярная эпоха — это современный этап развития общества, характеризующийся не исчезновением религии (как предсказывала классическая теория секуляризации), а ее возвращением в публичное пространство, трансформацией и сосуществованием с секулярным сознанием.

Следует обратить внимание на термин *grand récit* — «метанарратив» — во французских социальных и гуманитарных науках. Это масштабные повествовательные структуры, которые объясняют исторический процесс, легитимируют знания и социальные институты, а также задают общие цели для общества. Они претендуют на универсальную истину.

Термин «метанарратив» впервые был использован в тексте английского исследователя Кеннета У. Хоупа [Hope, 1976], который определил его как «своего рода саморефлексивное повествование (a sort of self-reflexive storytelling)». Однако широкую известность этот термин приобрел прежде всего благодаря работе Жана-Франсуа Лиотара «Состояние постмодерна» [Lyotard, 1979] и активно используется во французской философии и социологии.

Считается, что постмодерн возник на фоне кризиса метанарративов, таких как обе ветви Просвещения (Lumières и Aufklärung), марксизм и др., сформировавших эпоху модерна. Для постмодерна характерны разрыв с метанарративами и формирование фрагментированных малых нарративов (микронарративов, или *petits récits*).

Основная ценность анализа религиозной мысли и социальных наук Портье состоит в его подходе, основанном на переосмыслении классического социологического «метанарратива».

Для этого он кратко обрисовывает состояние предыдущих шагов перехода от модерна к собственно постмодерну и развитие постмодерна в его современном состоянии.

Рецензируемая статья начинается с обращения Филиппа Портье к тексту Крейга Дж. Калхуна и Мишеля Вевёрки «Манифест социальных наук» [Calhoun, Wiewiorka, 2015], показывающего, что «современная эмпирическая социология ограничивает знания специализацией „по секторам“ и „по проблемам“, а предоставляя полезные знания, не освещает, а скорее заслоняет ими общую логику исторических преобразований» [ibid.: 17]. Разделяя мнение этих авторов Филипп Портье предлагает вернуться к системному подходу в социологии и соглашается с их словами, что уже «началась трансформация, в которой доминирует обновление или изобретение новых подходов, постепенно возвращается интерес к метатеории, к универсализации, приходит понимание места исследований в области социальных наук в общественной сфере» [ibid.].

Филипп Портье обращает внимание на развитие вопроса взаимоотношений между религиозной мыслью и светским дискурсом, считая его фундаментальным для понимания современного общества. Ход его рассуждения следует от описания «Момент разделения» (независимости светских знаний от религиозных учений, что в итоге приведет к формированию концепций секуляризации и усилит сопротивление религиозных институтов) к анализу «Момент сотрудничества» (секуляризации и рационализации религиозной мысли и светского мышления). Взаимное движение секулярного общества и религии навстречу друг другу в поиске диалога приводит к ситуации, когда секулярная мысль больше не ограничивается яростной критикой религии и ее учений, выходит за рамки антирелигиозного дискурса и становится универсальным способом понимания мира.

Филипп Портье показывает этапы кризиса классических метанарративов секуляризации, восходящих к работам К. Маркса, М. Вебера и З. Фрейда, формирование концепции разделения традиционного и современного общества А. де Токвилем и Э. Дюркгеймом и анализирует последовавшую традицию разделения «стабильной „твердой“ и „текучей“ современности» З. Бауманом, «классической и поздней современности» Х. Роза. Филипп Портье также соглашается с мнени-

ем Ю. Хабермаса о том, что «продвинутая современность пришла на смену классической современности» [Habermas, 2021].

Основанная на нарративе «расколдовывания мира» М. Вебера, концепция секуляризации, постулировавшая, что модернизация, научно-технический прогресс и рационализация неизбежно приведут к маргинализации религии, превратив ее в сугубо частное дело, удаленное из общественной сферы, и даже к ее исчезновению, не оправдала себя. Два принципиальных момента озаменовали, по мнению Портье, переход к светскости современного общества: во-первых, укрепление светского знания, которое становится самодостаточным, и, во-вторых, уход религиозного учения на второе место. Практические навыки, экономическое и научное знание, так же как и юридические законы, более ему не подчиняются. Религия больше не воспринимается так, как прежде, когда, например, Исаак Ньютон считал, что открытая им теория гравитации не только не исключает Бога из научного рассмотрения, но и видел в Нем первопричину всего существующего.

Переход к светскому мышлению знаменуется приватизацией религии. Эта трансформация охватывает все социальные сферы: политику, экономику, публичную сферу, оставляя в конечном счете религию присутствующей и действующей только в частной жизни индивида, с чем категорически не соглашались церковные институты. Это описание в работе Портье созвучно с теорией секуляризации Питера Бергера в его знаменитой работе «Священная завеса» (1967).

Вторым важным изменением места религии в обществе становится ее плюрализация. Предоставляя гражданам свободу выбора, государство отделило от себя религию и приняло факт множественного религиозного выбора индивида, включая отказ от религиозной практики и даже отрицание самой религии, что также отражает позицию раннего Питера Бергера и его концепции «религиозного рынка», описанного в работе «Еретический императив» (1979).

Эти два процесса подготовили требование рационализации самой религиозной мысли. Филипп Портье подчеркивает реакцию некоторых протестантских (упомяная Адольфа Гарнака) и католических (в частности, Альфреда Луази) теологов начала XX века, уже в то время требовавших критического изучения Библии и освобождения светского и религиозного мира от ограничений догматического мышления, то есть разрабатывавших переход к рациональному мышлению в том числе в религиозной сфере.

Разумеется, такое разделение религиозной и светской (гражданской) сфер общества не могло не встретить сопротивления со стороны религиозных институтов. В начале XX века церковные власти — как в Риме, так и в отдельных странах, — решительно выступали против принципа разделения, чему свидетельствуют многочисленные документы римской курии и комиссий, а также епархиальные документы разных стран.

Портье, ссылаясь на работу Б. Лонергана, описывает «треугольник» архитектуры римской католической теологии того времени, очевидно сформированный в раннем модерне и опиравшийся на фундаментализм (необходимость соотношения реальности с онтологической структурой, заложенной учением), эссенциализм (вложение научной мысли в круг, построенный правилами божественно-естественного закона) и вертикализм (необходимость подтверждения любого знания церковной

властью) [Lonergan, 1972]. Роль церковного учения состоит в том, чтобы напоминать человеческому разуму об истине, которая должна им руководить.

Таким образом, в период раннего модерна два порядка знания — религиозный и светский — строго противостояли друг другу. Закат этой парадигмы начинается с появлением постсекуляризма, когда стало очевидно, что, с одной стороны, растущее влияние секулярности не позволяет религиозной мысли, в том числе учительству Церкви, оставаться в стороне от требований рациональности, а с другой — постмодерн обязывает рационалистическую мысль не быть чуждой духовным принципам, без которых оказывается невозможным решение моральных и этических вопросов.

Автор констатирует, что начиная с 1970-х годов дискурс веры Католической церкви претерпел значительные изменения. Несмотря на сопротивление изнутри радикальных ортодоксальных течений, старающихся строить свою социальную сплоченность на основе метафизики, Римская католическая церковь, продолжая утверждать истины веры и решительно отказавшись от релятивизма, стремилась найти конструктивную позицию в диалоге со светским миром. Иллюстрируя эту точку зрения, Портье цитирует один из важнейших документов II Ватиканского собора — конституцию «*Gaudium et Spes*» («Радость и надежда»), показывая, что, хотя он сохраняет интегрализм принципа истины, но уже не видит деятельности Церкви исключительно на основе абсолютной и бескомпромиссной позиции по отношению к современному миру. С этого момента дискурс Церкви согласуется с принципом автономии научных исследований, принимает плюралистическую модель либеральной политики и, наконец, признает, что социальная жизнь должна строиться на диалоге¹. Религиозные и светские граждане должны иметь возможность обмениваться идеями, принимая аргументы друг друга. Такое участие в коллективном обсуждении не принуждает христиан отказываться от истины, которую они несут, однако они должны согласиться, что их позиции и правила социального поведения следует обсуждать и исследовать более глубоко, посредством обмена аргументами с теми, кто придерживается иных убеждений. Филипп Портье цитирует Папу Бенедикта XVI, который в энциклике «*Caritas in Veritate*» («Милосердие в истине») писал: «Разум всегда нуждается в очищении верой, и это в равной степени верно и для политического разума, который не должен считать себя всемогущим. В свою очередь, религия всегда нуждается в очищении разумом, чтобы могло проявиться ее подлинное человеческое лицо»². (Можно добавить следующую фразу этой цитаты из этой энциклики: «Разрыв этого диалога очень плохо сказывается на развитии человечества»³.)

Таким образом, по мнению Филиппа Портье, в условиях позднего модерна позиция Католической церкви эволюционировала: приняла плюрализм, но не поддалась идее моральной неопределенности.

¹ «*Gaudium et Spes*» («Радость и надежда») Пастырская конституция Второго Ватиканского собора о Церкви в современном мире / Документы Второго Ватиканского Собора. Ватикан, 1965 г. С. 74.

² Бенедикт XVI. Энциклика «*Caritas In Veritate*» («Милосердие в истине») // Editrice Vaticana. 2009. 29 июня. URL: https://www.vatican.va/content/benedict-xvi/ru/encyclicals/documents/hf_ben-xvi_enc_20090629_caritas-in-veritate.html (дата обращения: 10.05.2026).

³ Там же.

Кроме изменений в политике религиозных институтов, Филипп Портье указывает на новые границы светской мысли, точнее ее «дефронтализацию» (*défrontalisation*). Автор употребляет французский термин, близкий к десекуляризации, относящийся к процессу развития светского мышления, в ходе которого светские, или секулярные, рамки, исключаящие религию из общественной и интеллектуальной сферы, подвергаются сомнению, ослабляются или переосмысливаются с помощью рациональной логики религиозного или духовного типа.

Социальные науки также вынуждены менять свой язык, ибо старая секулярная методология оказалась неэффективной. Портье пишет, что социальные науки должны принять новую парадигму, переходя от изучения «упадка религии» к анализу новых форм религиозности, гибридных образований и роли религии в публичной сфере.

Несмотря на сопротивление движения «нового атеизма» и близких ему идеологических групп, предложение о диалоге с религиозными институтами не остается без ответа. Портье обращается к ст. 17 Лиссабонского договора о функционировании Европейского союза, считая его ярким примером институциональной связи между политической властью и религиозными властями, подчеркивая, что: «Союз соблюдает [договор] и не посягает на статус, которым пользуются согласно национальному праву церкви и религиозные ассоциации или общины в государствах-членах... Признавая их самобытность и их специфический вклад, Союз поддерживает открытый, прозрачный и регулярный диалог с этими церквями и организациями»⁴. Это же касается национальных философских и внеконфессиональных организаций.

Добавляя точку зрения французского политолога Жан-Марка Ферри, Филипп Портье подчеркивает, что, в то время как традиционная мировая политика основывалась на идее «добра», в эпоху раннего модерна она ограничилась тем, что связывает ее с идеей «справедливости»: столкнувшись с невозможностью свести множество жизненных вариантов к одному-единственному, социальное сосуществование строилось на основе формальных принципов равной свободы личности, а не содержательных ценностей.

В последние годы множество проблем, с которым сталкивается общество, более не удастся разрешить лишь одним самореферентным разумом. Решение вопросов биоэтики и эвтаназии, однополых браков, клонирования и трансплантации органов не может быть найдено исключительно с точки зрения индивидуалистических требований. Тем более размах миграционных проблем требует от самих принимающих обществ адаптации к новым аллохтонным группам населения, отличающимся к тому же сильными коллективными связями. С позиции, высказываемой Портье, необходимо также осознавать, что религиозные взгляды таких солидарных групп могут не совпадать и чаще всего не совпадают с религиозным учением и культурой принимающих групп, что необходимо принимать во внимание. Все это требует новых путей решения, в том числе переосмысления социального метанарратива и взаимодействия религиозного и светского в обществе.

⁴ Договор о функционировании Европейского Союза (Рим, 25 марта 1957 г.) в редакции Лиссабонского договора о внесении изменений в Договор о Европейском союзе и Договор об учреждении Европейского сообщества (13 декабря 2007 г.). URL: <https://base.garant.ru/2566558/a7b26eafdf8fd23d18ca4410ac5359e0e/> (дата обращения: 10.05.2026).

Включение религии в круг демократического решения вопросов, по мнению Портье, требует обоюдной трансформации. Светским гражданам необходимо согласиться «относиться к своим верующим собратьям-согражданам как к равным», уважать их взгляды и убеждения, а также считать, что им самим есть чему поучиться у верующих сограждан. Со стороны верующих граждан необходимо признать современный этос, новые правила коммуникации. «Если религия хочет участвовать в гражданском и политическом диалоге, она должна соответствовать неявным нормам публичного разума» [Ferry, 2013: 87].

Портье приводит два практических правила (очень созвучные с рассуждением Ю. Хабермаса в «Вере и знании» [Habermas, 2021]). С одной стороны, верующим следует «переводить» свой дискурс и смыслы на современный общедоступный светский язык для участия в публичных дискуссиях. Для построения конструктивного диалога верующие, особенно религиозные деятели, должны согласиться на преобразование своих выразительных высказываний «иконической» и «индексальной» речи, изобилующей образами и мифологическим повествованием, в аргументативные. С другой стороны, они должны согласиться «ставить под сомнение» свои заявления, подвергая их анализу современной логики, а не одного авторитета священного писания и учения [Ferry, 2013]. Ж.-М. Ферри указывает, что, не отказываясь от своих убеждений, верующие должны признать, что конструктивный социальный диалог становится возможным посредством дискуссии, а не в силу слепого повторения истины [ibid.]. В этом диалоге необходимо соблюдать принципы равенства участников и принятия идеалов демократии, таких как терпимость, недискриминация, открытость к критике, полная свобода слова, искренность.

Следует обратить внимание, что идеи, высказанные в новой энциклике римского папы Льва XIV *Manifica humanitas*⁵, показательно подтверждают мнение Филиппа Портье о новом этапе во взаимоотношениях церковного учения и научного знания в современном западноевропейском обществе.

Позиция Филиппа Портье не может не вызывать критику со стороны светских интеллектуалов и политологов левоцентристского толка во Франции, которые опасаются возвращения религии и Церкви как актора политической сферы и размытия национальной идеи в угоду мультикультурализму, «индивидуализации» гражданства, считая, что тем самым он подрываются базовые устои Французской Республики⁶.

В силу специфики своих исследований Портье ограничивает рассмотрение взаимоотношений религии и светского общества только политикой Римской католической церкви в западноевропейском обществе. Это исключает даже в этом регионе оценку религиозного разнообразия, связанного с присутствием многочисленного и противоречивого ислама, а также с появлением и усилением влияния таких религий, как буддизм, зороастризм, и др., включая эзотерические верования и новые религиозные движения.

⁵ Энциклика *Magnifica humanitas* святейшего отца Льва XIV о защите человеческой личности в эпоху искусственного интеллекта. URL: https://www.vatican.va/content/dam/leo-xiv/pdf/encyclicals/20260515-magnifica-humanitas_ru.pdf (дата обращения: 10.06.2026).

⁶ Hayat P. Philippe Portier est-il «expert» en laïcité? // ReSPUBLICA. 2025. 25 Janvier. URL: <https://www.gaucherepublicaine.org/respublica-laicite/respublica-combat-laique/philippe-portier-est-il-expert-en-laicite/7437862/> (дата обращения: 10.06.2026).

Рецензируемая работа Филиппа Портье вписывается в его сложившееся видение современного светского общества как пространства диалога традиции и инноваций, общество уходит от ожидания «исчезновения религии» к постоянно возобновляющемуся диалогу и оценке взаимопроникновения религиозных ценностей и светской культуры. При этом зарождающийся момент сотрудничества между светским обществом и религией вводит новые требования и компромиссы как для участников диалога, так и для социальных ученых, исследующих эти процессы. С нашей точки зрения, крайне важен тезис автора о необходимости возврата к системному подходу к социологическому изучению общества. Несомненна значимость статьи Филиппа Портье, заключающаяся в призыве к исследователям религии отходить от изучения мелких случаев и конкретных проблем, но достигать значительного системного масштаба, позволяющего охватить многие социальные институты, задействованные в диалоге с религией, — это и есть требование метанарратива в анализе. Это, несомненно, хотя и усложнит задачу исследователя, позволит увидеть неразрывную взаимосвязь между отдельными социальными институтами и их взаимное влияние.

Главный тезис Филиппа Портье состоит в том, что сегодня мы уже живем в режиме постсекулярности, который хотя и не отменяет секуляризацию, но характеризуется сложным взаимодействием и взаимопроникновением религиозного и светского начал в публичном пространстве. Постсекулярная эпоха — это время поиска нового консенсуса, где религиозная мысль, освободившись от давления «метанарратива о своем исчезновении», активно взаимодействует с социальными науками, формируя сложную, плюралистичную картину современности.

Список литературы (References)

1. Узланер Д. А. Постсекулярный поворот. Как мыслить о религии в XXI веке. М.: Издательство Института Гайдара, 2020.
Uslaner D. (2020) Postsecular Turn: How to Think About Religion in the 21st Century. Moscow: Gaidar Institute. (In Russ.)
2. Calhoun C. J., Wiewiorka M. (2015) *Manifeste pour les Sciences Sociales*. Paris: Maison des Sciences de l'Homme (MSH).
3. Ferry J.-M. (2013) *Les Lumières de la religion: entretien avec Élodie Maurot*. Paris: Bayard.
4. Habermas J. (2000) Globalism, Ideology and Traditions: Interview with Jurgen Habermas by Johann Arnason. *Thesis Eleven*. Vol. 63. No. 1. P. 1—10.
5. Habermas J. (2001) *Die Zukunft der menschlichen Natur. Auf dem Weg zu einer liberalen Eugenik?* Frankfurt am Main: Suhrkamp.
6. Hope K. W. (1976) Film & Meta-narrative. *Dissertation Abstracts International*. Vol. 36. P. 4814A.
7. Koussens D. (2023) *Secularism(s) in Contemporary France: Law, Policy, and Religious Diversity*. Cham Springer: Switzerland.

8. Lonergan B. (1972) *Method in Theology*. London: Darton, Longamn & Todd.
9. Lyotard J.-F. (1979) *La Condition postmoderne: Rapport sur le savoir* éditions. Paris: de Minuit.
10. Portier P. (2025) Pensée religieuse et sciences sociales en régime de post-sécularité. Une analyse à partir d'un "grand récit" sociologique. *Recherches de Science Religieuse*. Vol. 113. No. 3. P. 492—505. <https://doi.org/10.3917/rsr.253.0092>.