

Е.В. Михайлова, Т.П. Румянцева
СОЦИАЛЬНАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ СООБЩЕНИЙ
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ:
ИЗ ОПЫТА РЕГИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Михайлова Елена Валерьевна – кандидат социологических наук, главный социолог Ярославского городского центра изучения общественного мнения и социологических исследований (МУ «ЦИОМСИ»). E-mail: nmev649@mail.ru

Румянцева Татьяна Павловна – директор Ярославского городского центра изучения общественного мнения и социологических исследований (МУ «ЦИОМСИ»). E-mail: rumyants@cipo.yar.ru

Констатация информационного отчуждения населения от власти, которое выражается в отсутствии видимого интереса россиян к информации о деятельности органов власти, в ограничении поля их информационных интересов преимущественно зоной личных интересов стала общим местом актуальной социологической риторики. Подтверждением истинности подобного положения дел служат результаты многочисленных количественных съемов, дающие в целом сходную картину как на общероссийской выборке, так и на выборке, охватывающей отдельные регионы и города. В то же время, наблюдается объективный дефицит прикладной информации о том, каким образом россияне интерпретируют информационные материалы о деятельности органов власти и их руководителей, каким образом в сознании рядового обывателя преломляется то, что транслируется с экранов телевизоров и с газетных страниц? Утекает ли эта информация «втуне», воспринимается ли она как «фон», вызывает ли доверие и к каким выводам побуждает, – все это остается белыми пятнами в практике отечественной прикладной социологии.

Получить ответы на эти и ряд других вопросов, касающихся различных аспектов социальной интерпретации информационных сообщений о деятельности органов власти, мы попытались в ходе исследовательского проекта «Оценка влияния средств массовой информации на формирование общественного мнения в условиях кризисной ситуации: направления, механизмы, методология взаимодействия на региональном уровне»¹.

© Башкирова Е.И., 2011

¹ Грант Института общественного проектирования № 212/К от 9 декабря 2009 г

В представленных тезисах затронут лишь один аспект проведенного исследования – а именно, особенности социальной интерпретации информационных сообщений о деятельности органов власти на примере системы местного самоуправления как наиболее близкой к людям, их жизненным интересам и потребностям. Эксперимент по индивидуальной интерпретации предложенных информационных материалов о деятельности власти был поставлен в ходе серии фокус-групп, затем результаты эксперимента прошли качественный анализ и дополнительно – количественную обработку. Участникам фокус-группы были последовательно предложены для обсуждения 2 газетных публикации или 2 новостных видеосюжета, освещающих деятельность органов и руководителей местного самоуправления в позитивном и критическом плане. Для обсуждения были выбраны материалы СМИ, представляющие наиболее часто встречающиеся шаблоны подачи информации о деятельности органов местного самоуправления.

Кратко остановимся на основных результатах проведенного эксперимента.

Во-первых, выяснилось, что низкий уровень интереса населения к информации о деятельности местных органов власти – это в значительной степени мнимый исследовательский конструкт. Серия фокус-групп позволяет достаточно уверенно говорить о том, что большинство – по результатам количественной обработки результатов, 70,9% жителей Ярославской области – не только в принципе интересуются тем, что говорят, пишут, показывают об их непосредственном руководстве, но и хотели бы знать об этом больше. В данной связи, приходится констатировать, что причина информационной отстраненности населения от власти кроется не только и не столько в отсутствии интереса аудитории.

Установлено, что степень внимания (смотрят, читают либо игнорируют) к конкретному информационному сюжету либо публикации, освещающей деятельность органов местного самоуправления, практически не зависит от оценочной подачи информации – критической или позитивной, а определяется близостью затронутой темы.

Дальнейшая интерпретация предполагала выяснение степени доверия и оценку социальной полезности материалов негативной и позитивной направленности. Полученный результат достаточно противоречив и алогичен: участники фокус-групп сообщили, что считают материалы позитивной направленности более полезными для зрителей и читателей. И тем не менее, доверять они все-таки более склонны тем статьям и телевизионным сюжетам, где власть критикуется – сообщили, что больше доверяют материалу критической направленности 62,9% участников фокус-групп, о том, что склонны больше доверять материалу позитивного характера – 37,1%.

Основной момент, который удалось выявить – существенное отставание качественного уровня материалов СМИ, освещающих деятельность органов и руководителей местного самоуправления от интересов и потребностей аудитории. В ряде случаев можно вести речь и об интеллектуальном отставании СМИ, освещающих деятельность местных властей от аудитории. Жестко и по существу были раскритикованы наиболее типичные способы (шаблоны) СМИ, используемые для освещения деятельности органов местного самоуправления, в частности: -отчетно-плановые материалы без упоминания конкретных фактов [1] в лучшем случае «принимаются к сведению» без какого-либо отклика;

-материалы типа «рапорт об успехах» [2] даже при наличии достойного информационного повода, но без элементов самокритики вызывают подозрение и недоверие.

Участниками эксперимента достаточно внятно была артикулирована потребность во взвешенной, всесторонней подаче информации в материалах о деятельности органов власти – без огульной критики и безоглядной похвалы.

Как было установлено, тематическое содержание информационных материалов о деятельности органов местного самоуправления также не в полной мере отвечает запросам аудитории. Выявлены проблемно-тематические зоны информационной недостаточности – суть того, чего именно не хватает, в двух словах можно выразить как «правда и конкретика». Хотелось бы больше конкретной информации о том, что происходит в их муниципальном образовании, населенном пункте, о конкретных делах (конкретных результатах деятельности) и планах руководства с указанием сроков исполнения 27,5% участников фокус-групп. Кроме того, важный момент – это запрос на справочного характера, необходимую для повседневной жизни – о том, как работают городские службы, куда именно следует обращаться в той или иной ситуации и т. д.

По результатам проведенного эксперимента можно говорить об объективной, назревшей необходимости сущностных и содержательных изменений в сложившейся практике информационного сопровождения деятельности органов местного самоуправления. Второй принципиальный вывод – отсутствие у регионального медиасообщества и представителей информационных служб органов власти адекватных представлений об интересах и потребностях аудитории, что и обуславливает выявленные недостатки в системе информационного сопровождения органов власти.

Несмотря на проблемное настоящее, перспективы налаживания взаимодействия власти и социума в региональном и местном медиапространстве все-таки достаточно позитивные ввиду таких факторов, как высокий интерес населения к информации о деятельности местных властей, а также отсутствие у него априорной предвзятости – изначальной настроенности на негативную информацию.

Литература

- 1 Антонова Л. Ключ в модернизации // Ярославский агрокурьер. 2010. 12 февр.
- 2 Эрвольдер В. Татьяна чуть не плакала от счастья // Угличская газета. 2010. 26 апр.