

МОНИТОРИНГ МНЕНИЙ: ДЕКАБРЬ 2006 — МАРТ 2007

Результаты еженедельных опросов общественного мнения, проводимых ВЦИОМ по общероссийской выборке 1600 человек в более чем 150 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России

Содержание

ТРИ ГОДА ПРАВИТЕЛЬСТВУ МИХАИЛА ФРАДКОВА: УСПЕХИ И НЕУДАЧИ КАБИНЕТА МИНИСТРОВ	55
ЧТО МЫ ЗНАЕМ О СОВЕТЕ ФЕДЕРАЦИИ?	57
ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА РФ: ПЕРВЫЙ ГОД РАБОТЫ	59
РОССИЙСКАЯ АРМИЯ И ОБОРОНОСПОСОБНОСТЬ СТРАНЫ	60
РОССИЯ И ЗАПАД: НОВАЯ "ХОЛОДНАЯ ВОЙНА" — ПРИЗРАК ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?	62
ЭКСПАНСИЯ США — ГЛАВНАЯ УГРОЗА РОССИЙСКИМ ИНТЕРЕСАМ В БЫВШЕМ СССР	64
РЕГИОНАЛЬНЫЕ ВЫБОРЫ В РОССИИ: ОЦЕНКИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ	66
ТЕЛЕВИДЕНИЕ — ГЛАВНОЕ ОРУЖИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ	69
РУССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ: ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ И НАЦИОНАЛЬНЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ	71
РОССИЯ ДЛЯ РУССКИХ — ИЛИ ДЛЯ ВСЕХ?	72
РЕЛИГИЯ И ВЕРА В НАШЕМ ОБЩЕСТВЕ	73
ОБРАЗОВАННЫХ БОЛЬШЕ, ЧЕСТНЫХ — МЕНЬШЕ?	76
МОРАЛЬНЫЕ УСТОИ РОССИЯН	79
МУЖЧИНЫ И ЖЕНЩИНЫ РАВНЫ, НО КТО ИЗ НИХ "РАВНЕЕ"?	82
ЖЕНИТЬСЯ ПО ЛЮБВИ — НО С БРАЧНЫМ ДОГОВОРОМ!	83
КРИЗИС БРАКА: КТО ВИНОВАТ И ЧТО ДЕЛАТЬ?	86
ЖИТЬ СТАЛО ИНТЕРЕСНЕЕ, ЖИТЬ СТАЛО ВЕСЕЛЕЙ!	89
СОЦИАЛИЗМ В РОССИИ: ВОЗМОЖЕН ЛИ ОН? И НУЖЕН ЛИ?	93
СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ В РОССИИ: БЕДНЫЕ ПРОТИВ БОГАТЫХ, ГРАЖДАНЕ — ПРОТИВ ЧИНОВНИКОВ	96
НА ЧТО РОССИЯНЕ ТРАТЯТ ДЕНЬГИ	97
ПРОДУКТЫ И ТОВАРЫ ПОВСЕДНЕВНОГО СПРОСА ДЛЯ БЕДНЫХ И ПОЖИЛЫХ ДОРОЖАЮТ БЫСТРЕЕ	99

ТРИ ГОДА ПРАВИТЕЛЬСТВУ МИХАИЛА ФРАДКОВА: УСПЕХИ И НЕУДАЧИ КАБИНЕТА МИНИСТРОВ

10–11 марта 2007 г.

Оценки работы большинства министров правительства М. Фрадкова за последний год улучшились. Деятельность лидера правительственного рейтинга, главы МЧС С. Шойгу в 2006 г. одобряли 75% респондентов, сейчас — 81%. Существенно улучшились оценки работы двух первых вице-премьеров: уровень одобрения деятельности С. Иванова повысился с 51% до 70%, Д. Медведева — с 37% до 66%.

М. Зурабов третий год подряд становится "антилидером" правительственного рейтинга, причем доля негативных отзывов о его работе за год возросла на 10% (с 50% до 60%).

По мнению россиян, лучше всего из министров российского правительства со своими обязанностями справляются С. Шойгу (отмечают 63% опрошенных), С. Иванов (45%) и Д. Медведев (44%). На четвертом месте С. Лавров (19%), далее следуют А. Жуков, Г. Греф и Р. Нургалиев (по 9–11%).

Таблица 1.

Были ли, на Ваш взгляд, за последний год в работе правительства значимые достижения, успехи? Если да, назовите их (открытый вопрос, любое число ответов)

Решение демографической проблемы, материнский капитал	8
Национальные проекты в целом, социальные реформы	8
Успешное экономическое развитие страны, рост ВВП, укрепление финансовой системы (Стабилизационный фонд, погашение внешнего долга, укрепление рубля, золотой запас, снижение инфляции, энергетика, нефтегазовая сфера)	8
Улучшение жизни граждан, рост благосостояния (зарплаты, пенсии и пособия)	6
Улучшение ситуации в армии (военная реформа, авторитет армии, профессиональная армия, Вооруженные силы, дедовщина, обороноспособность страны, престиж армии)	4
Успехи в международной политике (имидж страны, международный авторитет страны, политические достижения, укрепление позиций России в СНГ)	4
Улучшение ситуации в жилищной сфере, развитие ипотеки (доступность жилья, жилье военным, ипотека, жилье молодым, ссуды, строительство жилья)	3
Наведение порядка, стабилизация общей ситуации в стране, борьба с терроризмом, с коррупцией, с преступностью	2
Внешнеэкономические связи (ВТО, соглашения со странами Запада, международные экономические связи, Сахалин-1, 2)	1
Деятельность МЧС	1
Улучшение ситуации в образовании	1
Улучшение ситуации в сфере здравоохранения	1
Успехи в миграционной политике и сфере международных отношений (выдворение незаконных мигрантов, зачислка на рынках)	1
Ограничение игорного бизнеса	0
Другое	1
Никаких достижений не было	23
Затрудняюсь ответить	42

Таблица 2.

«Были ли, на Ваш взгляд, в работе правительства серьезные неудачи, провалы? Если да, назовите их» (открытый вопрос, любое число ответов)

Высокие цены и плохая работа ЖКХ	8
Неудачи в пенсионной реформе, тяжелое положение пенсионеров	8
Ситуация в здравоохранении, дороговизна лекарств	6
Монетизация льгот (122 закон)	4
Низкий уровень жизни населения, маленькие зарплаты и пенсии	4
Кризис сельского хозяйства	3
Нерешенность жилищной проблемы, недоступность жилья (рост цен на жилье, в т. ч. ипотечные кредиты)	3
Развал экономики, промышленности, энергетики	3
Ситуация в сфере образования	3
Коррупционированность органов власти	2
Провал национальных проектов в целом	2
Рост цен, инфляция	2
Ситуация в социальной сфере, социальные реформы	2
Борьба с терроризмом. Ситуация в Чечне	1
Конфликт с Белоруссией, с другими странами СНГ	1
Проведение неправильных реформ и принятие неправильных законов	1
Ухудшение ситуации в армии	1
Автогражданка	0
Расширение НАТО	0
Никаких неудач и провалов не было	13
Другое	1
Затрудняюсь ответить	54

Таблица 3.

«Одобрите ли Вы деятельность следующих министров российского правительства?»
 («+» — одобряю, «-» — не одобряю, «0» — не слышал о нем / не знаю такого)

	2005 г.			2006 г.			2007 г.		
	+	-	0	+	-	0	+	-	0
Гордеев Алексей, министр сельского хозяйства	16	36	48	19	32	49	21	30	49
Греф Герман, министр экономического развития и торговли	18	50	32	22	45	33	26	39	35
Жуков Александр, первый заместитель председателя правительства	23	29	48	28	25	47	33	16	51
Зурабов Михаил, министр здравоохранения и социального развития	21	57	22	24	50	26	20	60	20
Иванов Сергей, первый заместитель председателя правительства, министр обороны до 15 февраля 2007 г.	54	24	22	51	26	23	70	11	19
Кудрин Алексей, министр финансов	23	49	28	25	39	36	27	33	40
Лавров Сергей, министр иностранных дел	40	20	40	38	20	42	50	11	39
Левитин Игорь, министр транспорта	20	31	49	17	24	59	19	22	59
Медведев Дмитрий, первый заместитель председателя правительства	—	—	—	37	21	42	66	12	22
Нургалиев Рашид, министр внутренних дел	26	34	40	28	30	42	33	24	43
Рейман Леонид, министр информационных технологий и связи	21	17	62	16	22	62	16	16	68
Соколов Александр, министр культуры и массовых коммуникаций	21	24	55	18	27	55	19	18	63
Трутнев Юрий, министр природных ресурсов	13	31	56	11	28	61	12	25	63
Устинов Владимир, министр юстиции	—	—	—	—	—	—	27	24	49
Фурсенко Андрей, министр образования и науки	18	39	43	16	40	44	24	33	43
Христенко Виктор, министр промышленности и энергетики	16	41	43	19	35	46	22	30	48
Шойгу Сергей, министр по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий	78	10	12	75	12	13	81	12	7
Яковлев Владимир, министр регионального развития	17	30	53	18	28	54	18	22	60

Таблица 4.

«Кто, на Ваш взгляд, из следующих министров российского правительства лучше справляется со своими обязанностями?»

Шойгу Сергей, министр по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий	63
Иванов Сергей, первый заместитель председателя правительства, министр обороны до 15 февраля 2007 года	45
Медведев Дмитрий, первый заместитель председателя правительства	44
Лавров Сергей, министр иностранных дел	19
Жуков Александр, первый заместитель председателя правительства	11
Греф Герман, министр экономического развития и торговли	9
Нургалиев Рашид, министр внутренних дел	9
Кудрин Алексей, министр финансов	6
Гордеев Алексей, министр сельского хозяйства	5
Зурабов Михаил, министр здравоохранения и социального развития	5
Устинов Владимир, министр юстиции	4
Фурсенко Андрей, министр образования и науки	3
Левитин Игорь, министр транспорта	2
Рейман Леонид, министр информационных технологий и связи	2
Соколов Александр, министр культуры и массовых коммуникаций	2
Христенко Виктор, министр промышленности и энергетики	2
Яковлев Владимир, министр регионального развития	2
Трутнев Юрий, министр природных ресурсов	1
Затрудняюсь ответить	17

ЧТО МЫ ЗНАЕМ О СОВЕТЕ ФЕДЕРАЦИИ?

27–28 февраля 2007 г.

Лишь 14% опрошенных полагают, что сегодня Совет Федерации оказывает сильное влияние на политику нашей страны. 36% респондентов считают, что это влияние есть, но оно слабое. А по мнению 22% опрошенных, СФ вообще не влияет на политику.

Как именно формируется верхняя палата парламента, знает только пятая часть опрошенных — 22% указали, что члены палаты назначаются властями регионов (губернатором и Законодательным собранием).

Наиболее правильным было бы избрание сенаторов населением на прямых выборах, полагают 33% опрошенных. Четверть (26%) россиян высказываются за назначение сенаторов президентом. И только 16% — за сохранение нынешнего порядка формирования верхней палаты.

На вопрос о том, кто возглавляет Совет Федерации, ответили верно 33% опрошенных.

Рисунок 1.

«Как, на Ваш взгляд, оказывает ли Совет Федерации влияние на политику в нашей стране, и если да, то какое — сильное или слабое?»



Рисунок 2.

«Знаете ли Вы, как формируется Совет Федерации?»



Рисунок 3.

«Знаете ли Вы, кто возглавляет Совет Федерации? Если да, назовите фамилию его руководителя»

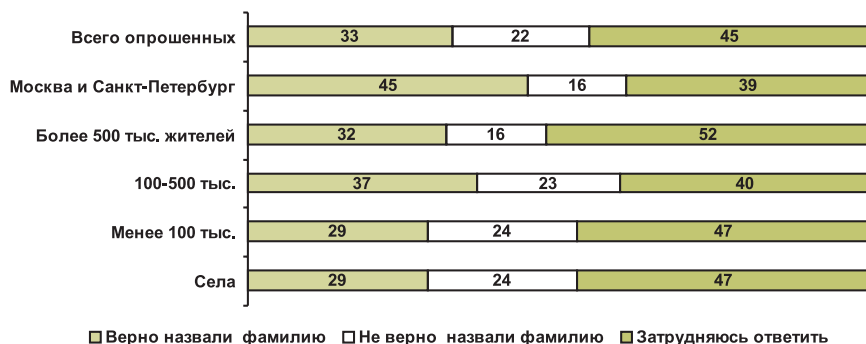


Рисунок 4.

«А как бы Вы оценили работу Председателя Совета Федерации Сергея Миронова?»



ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА РФ: ПЕРВЫЙ ГОД РАБОТЫ *январь–декабрь 2006 г.*

Если в апреле–июне деятельность Общественной палаты воспринималась скорее со знаком "минус" (23–26% положительных оценок при 30–31% отрицательных), то начиная с июля доли позитивных и негативных отзывов практически сравнялись. В этом плане Общественная палата выглядит лучше обеих палат Федерального собрания, баланс отношения граждан к работе которых остается отрицательным.

Так, деятельность Совета Федерации РФ в апреле–мае одобряли 26% опрошенных, не одобряли 43–45%, в июне–декабре доля позитивных откликов возросла до 29–33%, а негативных снизилась до 35–40%. Оценка работы СФ вызывает затруднения у трети респондентов (29–33%). Положительные отзывы о деятельности Государственной думы в апреле–мае составляли 24%, в июне–октябре — 26–29%, одновременно с 61% до 53–57% снизилась доля отрицательных откликов.

Таблица 5.

«Одобряете ли Вы деятельность...?» ("+" — одобряю, "-" — не одобряю, "0" — затрудняюсь ответить)

2006 г.	Совета Федерации			Государственной думы			Общественной палаты		
	+	—	0	+	—	0	+	—	0
Январь	27	43	30	24	58	18	—	—	—
Февраль	27	42	31	24	58	18	—	—	—
Март	26	44	30	21	63	16	—	—	—
Апрель	26	45	29	24	61	15	23	30	47
Май	26	43	31	24	61	15	23	31	46
Июнь	29	39	32	26	57	17	26	30	44
Июль	32	35	33	28	53	19	28	28	44
Август	31	38	31	28	53	19	28	28	44
Сентябрь	30	37	33	26	55	19	26	28	46
Октябрь	32	39	29	28	56	16	28	27	45
Ноябрь	31	40	29	27	56	17	29	30	41
Декабрь	33	37	30	29	53	18	28	30	42

РОССИЙСКАЯ АРМИЯ И ОБОРОНОСПОСОБНОСТЬ СТРАНЫ 10–11 февраля 2007 г.

Две трети россиян (67%) полагают, что российская армия способна защитить страну от любого агрессора. Полтора года назад такое мнение разделяли 60% опрошенных. Одновременно сократилась с 33% до 27% доля тех, кто сомневается в высокой обороноспособности нашей страны.

По вопросу комплектования армии наблюдается паритет между приверженцами каждого из двух альтернативных вариантов — сохранения всеобщей воинской обязанности и перевода армии на контракт (46% и 47% от общего числа опрошенных соответственно). Для сравнения: в 1998 г. предпочтение отдавалось контракту (55% против 35%), а в 2005 г. — призыву (52% против 39%).

Нежелание молодых людей служить в армии респонденты объясняют прежде всего дедовщиной, издевательствами со стороны старослужащих и офицеров (70%, в феврале 2006 г., сразу после "дела Сычева", было 74%). Страх перед угрозой отправки в "горячие точки" существенно снизился (с 46% в 2004 г. до 29%), но занимает, как и в предыдущие годы, второе место среди причин уклонения от службы в армии.

Рисунок 5.

«Как Вы думаете, способна ли наша армия сейчас защитить Россию в случае реальной военной угрозы со стороны других стран?»

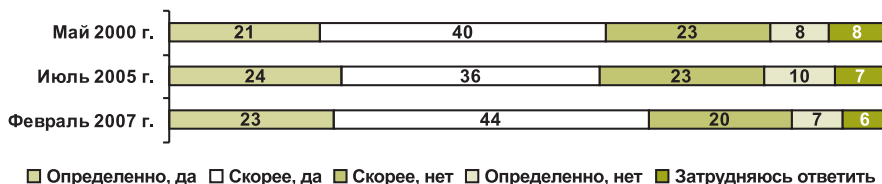


Рисунок 6.

«Как Вы лично считаете, следует ли сохранить призыв в армию?»

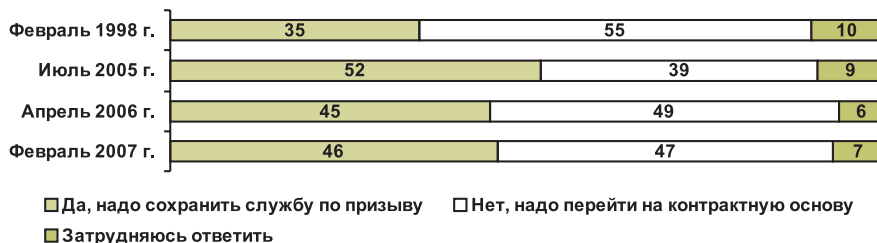


Таблица 6.

«Почему молодые люди не хотят служить в армии?» (до двух ответов)

	Март 2004 г.	Февраль 2006 г.	Февраль 2007 г.
Дедовщина, издевательства со стороны старослужащих и офицеров	63	74	70
Угроза отправки в Чечню и другие «горячие точки»	46	36	29
Тяжелые бытовые условия, плохое питание	18	13	16
Изнеженность, страх перед тяготами и испытаниями армейской жизни	9	11	15
Отсутствие сознания своего долга перед Родиной	13	14	15
Потеря 2 лет для учебы, возможности профессионального роста	8	9	14
Оторванность от дома, от друзей и близких	4	5	8
Дискредитация армии СМИ	5	3	5
Оторванность от женского общества, подруг и невест	2	1	3
Распространение в обществе пацифистских настроений	2	2	2
Другое	2	1	2
Затрудняюсь ответить	1	2	1

Рисунок 7.

«Согласны ли Вы с идеей отмены большей части отсрочек от службы в армии с одновременным сокращением срока службы до одного года?»

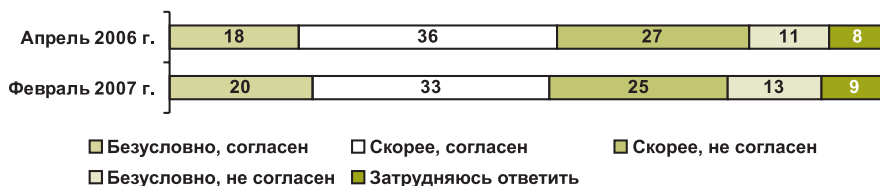


Рисунок 8.

«В прошлом году общественность широко обсуждала "дело Сычева", случай дедовщины в армии. Как Вы считаете, как с тех пор изменилась ситуация с дедовщиной в армии?»



РОССИЯ И ЗАПАД: НОВАЯ "ХОЛОДНАЯ ВОЙНА" — ПРИЗРАК ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ? 17–18 февраля 2007 г.

Половина россиян (47%) полагает, что мир был более безопасным, а международная ситуация более спокойной и стабильной в советские времена, в 60–80-е годы XX века. Треть (34%) считает, что — в настоящее время. И лишь 5%, что в 90-е годы, при Б. Ельцине. Те, кому за 60 лет, как правило, отдадут предпочтение советской эпохе (64% против 25% сторонников нынешней эпохи), тогда как молодежь склоняется в пользу нынешних времен (44% против 27%).

Не верят в возможность возобновления "холодной войны" 48% опрошенных (из них 7% исключают подобное развитие событий, а 41% полагают, что это маловероятно). Отношения России и Запада скорее улучшаются, чем ухудшаются, полагают 29% респондентов против 17%. Треть опрошенных не фиксирует изменений. Респонденты, отмечающие ухудшение отношений России и Запада, объясняют это прежде всего антироссийской политикой стран Запада, особенно США (33%), ростом экономической мощи России, превращением ее в серьезного конкурента Запада (14%). Главный аргумент в пользу улучшения отношений — рост экономического и гуманитарного сотрудничества (41%), указывают также на рост международного авторитета России и целенаправленную работу В. Путина (по 15–17%).

Большинство респондентов, 61%, оценивают внешнеполитический курс В. Путина как вполне сбалансированный в отношении Запада и Востока. По мнению 16% опрошенных, этот курс излишне прозападный. И только 8% указывают на излишнюю жесткость в отношении западных стран.

Всероссийский опрос ВЦИОМ проведен 17–18 февраля 2007 г. Опрошено 1600 человек в 153 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Рисунок 9.

«Когда, на Ваш взгляд, мир был более безопасным, а международная ситуация — более спокойной и стабильной?»

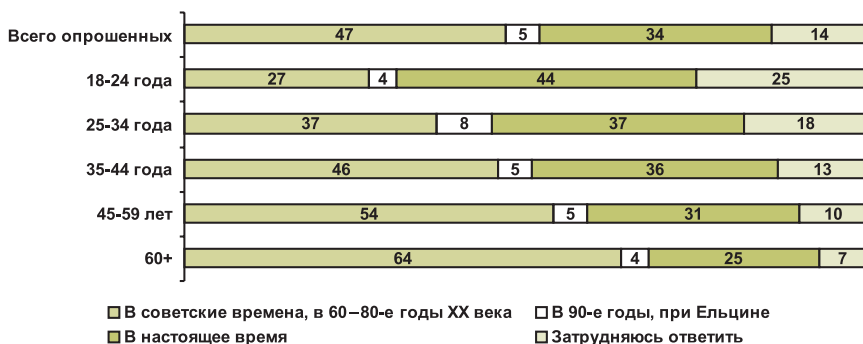


Рисунок 10.

«В последнее время много говорят о возможности возобновления "холодной войны", противостояния между Россией и Западом, и прежде всего с США. Как Вы оцениваете такую вероятность?»

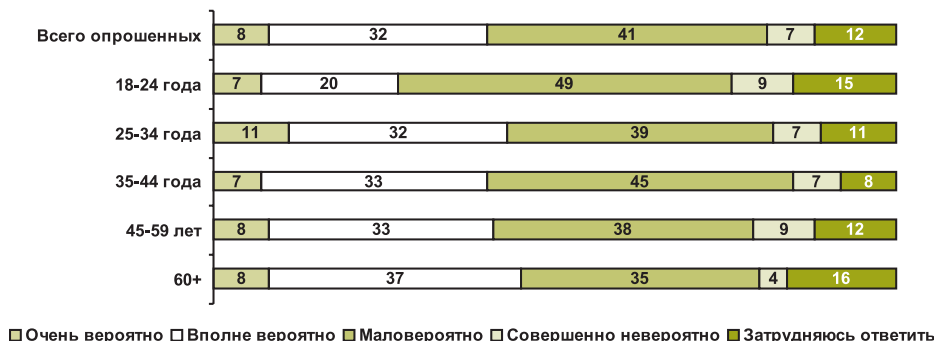


Рисунок 11.

«Как Вы считаете, отношения России с Западом в последнее время ухудшаются или улучшаются?»



Таблица 7.

Если Вы считаете, что отношения России с Западом ухудшаются, то почему?
(открытый вопрос, до трех ответов, % от тех, кто считает, что отношения ухудшаются)

	Всего опрошенных	Одобряющие/не одобряющие деятельность В. Путина		
		Одобряющие	Не одобряющие	Затрудняющиеся с оценкой
Антироссийская политика западных стран, США	33	32	45	14
Россия "встала на ноги" и ее стали бояться, видеть в ней конкурента	14	15	9	14
Сказывается политика России относительно поставок газа и нефти	7	6	11	10
Распространение НАТО, наращивание вооружения	7	9		5
Это борьба за лидерство	4	4	5	5
Из-за конфликтов с соседними государствами (Грузией, Украиной, Прибалтикой)	2	2	2	5
Поведение россиян за границей подрывает авторитет России в международном сообществе	1	0		10
Другое	8	4	18	19
Затрудняюсь ответить	31	34	20	29

Таблица 8.

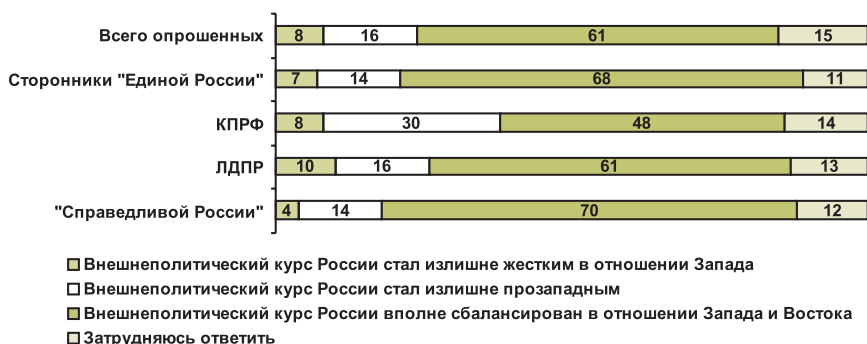
«Если Вы считаете, что отношения России с Западом улучшаются, то почему?»

(открытый вопрос, до трех ответов, % от тех, кто считает, что отношения улучшаются)

	Всего опрошенных	Сторонники политических партий			
		"Единая Россия"	КПРФ	ЛДПР	"Справедливая Россия"
Расширение экономических и социальных связей России со странами Запада	41	46	36	55	36
Благодаря усилиям В. Путина	17	18	25	14	27
Возрос авторитет России в международном сообществе	15	14	11	9	14
Россия активнее отстаивает свои интересы	1		4		
Другое	5	5	4	5	
Затрудняюсь ответить	28	23	29	27	23

Рисунок 12.

«Как бы Вы оценили внешнеполитический курс Президента В. Путина последних лет?»



ЭКСПАНСИЯ США — ГЛАВНАЯ УГРОЗА РОССИЙСКИМ ИНТЕРЕСАМ В БЫВШЕМ СССР

3–4 февраля 2007 г.

Каждый второй опрошенный (47%) полагает, что в настоящее время на пост-советском пространстве усиливается влияние США. Укрепление позиций России в регионе фиксируют 9% респондентов, Европейского союза — 10, Китая — 5%. Позиции России в бывших советских республиках скорее ослабевают (отмечают 44% опрошенных), чем укрепляются (так считают 34%).

Ответом на недружественную по отношению к России политику ряда бывших советских республик могут служить только дипломатические меры, полагают 37% опрошенных (в апреле 2005 г. дипломатический путь поддерживало на 5% респондентов больше). Применение экономических санкций считают допустимым 28% россиян. За политические санкции высказываются лишь 14% (впрочем, за два года этот показатель возрос на 5%). Еще реже респон-

денты поддерживают крайние меры, вплоть до использования военной силы (8%).

По сравнению с 2005 г. россияне еще более укрепились во мнении, что отношения России со странами бывшего СССР должны быть такими же, как с любой другой страной мира (рост с 57% до 67%). Одновременно ослабло мнение, что России следует стремиться к доминированию на всей территории бывшего СССР (с 33% до 26%).

Таблица 9.

«Влияние каких стран в настоящее время, на Ваш взгляд, усиливается на территории бывших республик СССР?»

	Всего опрошенных	Сторонники политических партий			
		"Единая Россия"	КПРФ	ЛДПР	"Справедливая Россия"
США	47	49	57	47	54
Европейский союз	10	10	5	9	9
Китай	5	4	8	5	10
Россия	9	11	5	11	9
Другая страна	0	0	2	—	—
Никакие	6	6	6	7	—
Затрудняюсь ответить	23	20	17	21	18

Рисунок 13.

«В целом, как Вы считаете, позиции России в странах бывшего СССР укрепляются или ослабевают?»

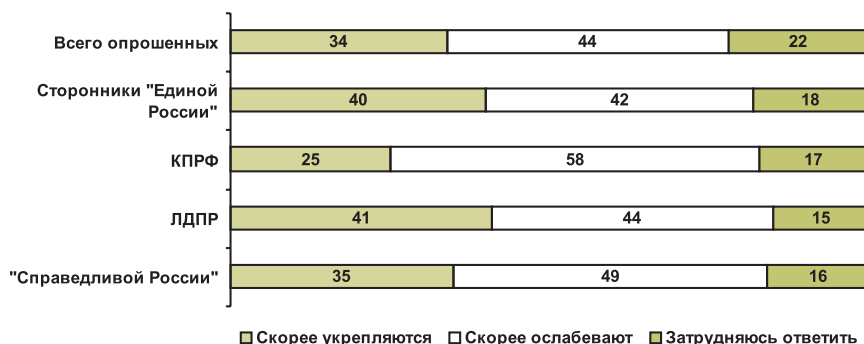


Таблица 10.

«С чем, на Ваш взгляд, в первую очередь, связано укрепление позиций России в ряде республик бывшего СССР?»

С умелой внешней политикой России	33
С ослаблением позиций США и других стран Запада в этих странах	4
С тяжелой экономической ситуацией в этих странах	14
С ростом экономических возможностей России	25
Россия стала проявлять большую заинтересованность в сотрудничестве с этими странами	14
Другое	0
Затрудняюсь ответить	10

Таблица 11.

«С чем, на Ваш взгляд, в первую очередь, связано ослабление позиций России в ряде республик бывшего СССР?»

	Февраль 2005 г.	Февраль 2007 г.
С просчетами во внешней политике России	15	12
С активной политикой в этих странах США и других стран Запада	28	33
С антироссийской позицией руководства ряда стран бывшего СССР	14	29
С экономической слабостью России	19	11
Россия сама не очень заинтересована в сотрудничестве с этими странами	7	7
Другое	0	1
Затрудняюсь ответить	17	7

Таблица 12.

«В настоящее время существуют различные взгляды на решение стоящих перед страной социальных и экономических задач. Какие из них в наибольшей степени отвечают Вашим представлениям?»

	2005 г.	2007 г.
России следует стремиться к доминированию на всей территории бывшего СССР	33	26
Отношения России со странами бывшего СССР должны быть такими же, как с любой другой страной мира	57	67
Затрудняюсь ответить	10	7

Таблица 13.

«Ряд стран бывшего СССР ведут себя недружественно по отношению к России. Какую, на Ваш взгляд, политику следует вести России в отношении этих стран?»

	Апрель 2005 г.	Февраль 2007 г.
Оказывать экономическое давление на эти страны (продавать нефть, газ, электроэнергию по мировым ценам, отказаться от льготных режимов в торговле и др.)	31	28
Вводить политические санкции (ужесточить визовый режим, ограничить миграцию в Россию из этих стран и т.п. вплоть до разрыва дипломатических отношений)	9	14
Защищать интересы России любым способом, вплоть до использования военной силы	11	8
Стараться решать все дипломатическим путем, терпеливо договариваться о спорных вопросах	42	37
Никак не реагировать	3	3
Затрудняюсь ответить	4	10

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ВЫБОРЫ В РОССИИ: ОЦЕНКИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ 17–18 марта 2007 г.

По мнению 30% респондентов, прошедшие недавно в ряде регионов выборы были не совсем честными, т.к. некоторые партии имели больше возможностей, чем другие. Считают выборы вполне честными 14% опрошенных, совсем нечест-

№ 1 (81), январь — март 2007.

ными — 11%. И почти половина россиян (45%) затрудняется с оценкой. Россияне считают наиболее успешными партиями на этих выборах "Единую Россию" (43% опрошенных), а также "Справедливую Россию" (15%) и КПРФ (9%); наименее успешными — ЛДПР (12%), СПС (10%) и "Яблоко" (9%).

Большинство опрошенных полагают, что "Единая Россия" сможет стать главной, правящей партией страны. Причем за пять месяцев респонденты еще более укрепились в этом мнении (в октябре 2006 г. так считали 66% опрошенных, в марте 2007 г. — 71%). Одновременно сократилось число тех, кто прогнозирует такой успех для КПРФ (с 12% до 7%) и ЛДПР (с 10% до 4%). Видят правящей партией "Справедливую Россию" 7% респондентов, СПС — 2%.

Шансы пройти в следующую Государственную думу есть у КПРФ (полагают 47% опрошенных), у "Справедливой России" (43%) и ЛДПР (39%). За пять месяцев доля тех, кто ожидает, что "Справедливая Россия" преодолет семипроцентный барьер в Госдуму, возросла с 34% до 43%. А доля тех, кто ожидает этого от ЛДПР, сократилась с 49% до 39%.

Если сравнивать перспективы "ЕР", КПРФ, ЛДПР, СПС и "СР", то мнение, что партия вряд ли пройдет в следующую Государственную думу, но сможет успешно выступить в некоторых регионах страны, высказывается чаще всего в отношении ЛДПР (24%, причем еще пять месяцев назад так считали лишь 12% опрошенных) и СПС (23%).

Точка зрения, что партия вряд ли сможет добиться какого-либо успеха, звучит прежде всего в адрес СПС (26%). По сравнению с октябрём прошлого года, доля тех, кто прогнозирует полный провал для "Справедливой России", снизилась с 13% до 8%, а для ЛДПР — возросла с 7% до 12%. В отношении КПРФ такой прогноз дают 9% опрошенных, "Единой России" — лишь 1%.

Рисунок 14.

«Слышали ли Вы что-либо о результатах этих выборов?» (до двух ответов)



Рисунок 15.

«Насколько, на Ваш взгляд, честными были эти выборы?»



Рисунок 16.

«Какие партии, на Ваш взгляд, выступили на этих выборах наиболее успешно?»

(открытый вопрос, до трех ответов)



Таблица 14.

«А какие партии, на Ваш взгляд, потерпели на этих выборах поражение, выступили неудачно?» (открытый вопрос, до трех ответов)

	Всего опрошенных	Сторонники политических партий			
		"Единая Россия"	КПРФ	ЛДПР	"Справедливая Россия"
ЛДПР	12	14	14	7	18
СПС	10	10	11	10	21
"Единая Россия"	1	0	4	3	4
"Яблоко"	9	10	9	7	16
КПРФ	5	5	3	7	5
"Справедливая Россия"	2	2	4	1	2
"Патриоты России"	1	1	—	—	1
Аграрная партия	0	0	—	—	—
Другие	1	1	—	—	4
Затрудняюсь ответить	70	68	67	70	57

Таблица 15.

«Каким Вы видите политическое будущее этих партий?»

(один ответ по каждой партии, данные 13–14 октября 2006 г. и 17–18 марта 2007 г.)

	"Единая Россия"		КПРФ		ЛДПР		"Справедливая Россия"		Союз правых сил	
	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007
Эта партия сможет стать главной, правящей партией страны	66	71	12	7	10	4	5	7	2	2
У этой партии есть шансы пройти в следующую Государственную думу	16	14	45	47	49	39	34	43	16	16
Эта партия вряд ли пройдет в следующую Государственную думу, но сможет успешно выступить в некоторых регионах страны	2	2	15	18	12	24	18	14	21	23
Эта партия вряд ли сможет добиться какого-либо успеха	1	1	8	9	7	12	13	8	28	26
Затрудняюсь ответить	15	12	20	19	22	21	30	28	33	33

ТЕЛЕВИДЕНИЕ — ГЛАВНОЕ ОРУЖИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ

2–3 декабря 2006 г.

Наиболее важным источником информации в ходе избирательных кампаний является телевидение, получают из него сведения практически все россияне — 97%, большинство из них, 81%, отмечают значимость этого источника. Половина избирателей (51%) ориентируется также на печатные СМИ; немного уступает им радио (42%). Аудитория прессы и радио — 81–86% россиян. Иные коммуникационные каналы — агитационные материалы, которые бросают в почтовые ящики или распространяют в общественных местах; агитаторы; встречи с избирателями — охватывают примерно 60–65% аудитории. Среди них выделяются встречи кандидатов с избирателями, эти встречи признают важными 36% опрошенных. Тогда как агитационные материалы и агитаторы — значимый источник информации лишь для 13–15% респондентов. Из Интернета сведения о политике получают лишь 29% опрошенных, важным источником его считает половина пользователей (13% от всех респондентов).

Только треть россиян (32%) полагают, что на последних выборах в Государственную думу они были абсолютно самостоятельны в принятии решения, за кого голосовать. Вдвое меньше опрошенных, 17%, признают, что сделали свой выбор под влиянием средств массовой информации. Столько же респондентов (17%) прислушались к мнению родных, друзей или знакомых.

Таблица 16.

«Является ли для Вас важным или не очень важным источником политической информации во время избирательных кампаний...?» (один ответ по каждой строке)

	Важный источник информации	Не очень важный источник информации	Не получаю информацию из этого источника	Затрудняюсь ответить
Телевидение	81	16	2	1
Радио	42	39	18	1
Пресса	51	35	12	2
Листовки и другие материалы, которые бросают в почтовый ящик	13	49	35	3
Материалы, которые распространяют / расклеивают в общественных местах (предвыборные плакаты, щиты и т.п.)	14	48	36	2
Агитаторы, которые ходят по домам	15	45	38	2
Встречи кандидатов с избирателями	36	30	32	2
Информация из Интернета	13	16	68	3

Таблица 17.

«Если вспомнить последние выборы в Государственную думу, то кто оказал (или что оказало) решающее влияние на Ваш выбор?»

Телевидение, газеты, радио	17
Семья, близкие	11
Друзья или знакомые	6
Выступления кандидатов	5
Рекомендации авторитетных людей	3
Телевизионные дебаты кандидатов	3
Предвыборная агитация кандидатов	2
Публикации рейтингов кандидатов	1
Никакая агитация на меня не повлияла, мое решение было самостоятельным	32
Я традиционно голосую за этих кандидатов	3
Другое	5
Затрудняюсь ответить	12

Таблица 18.

«Назовите общественно-политические передачи на телевидении, вызывающие у Вас интерес и доверие» (открытый вопрос, до 5 вариантов ответа)

"Время", "Новости" Первого канала	21
"К барьеру" (Соловьев)	15
"Времена" (Познер)	14
"Вести", "Вести недели"	13
"Человек и закон"	4
"Однако"	3
"Парламентский час"	3
"Зеркало"	2
"Итоги недели"	2
Местные телепередачи	2
"Момент истины" (Караулов)	2
"Постскриптум" (Пушков)	2
"Сегодня" (НТВ)	2
"Воскресный вечер" (Соловьев)	1
"Времечко"	1
"Народ хочет знать"	1
"Неделя"	1
"Пусть говорят" (Малахов)	1
"Реальная политика"	1
"Специальный корреспондент"	1
"Честный репортер"	1
"ЧП"	1
Нет таких	19
Другое	4
Затрудняюсь ответить	27

РУССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ: ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ И НАЦИОНАЛЬНЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ

27–28 января 2007 г.

Отношение россиян к таким идеологическим терминам, как коммунизм, капитализм, рынок, частная собственность, национальный суверенитет, за последние 15 лет серьезно изменилось. Если в 1992 г. "коммунизм" воспринимался скорее со знаком "минус" (15% положительных отзывов и 49% отрицательных), то теперь мнения респондентов разделились почти поровну (+39%, -39%). Оценки "капитализма", напротив, за эти годы ухудшились: в 1992 г. отношение к термину было неоднозначным (+32%, -34%), сейчас оно — скорее негативное (+26%, -50%).

Понятия "рынок", "частная собственность", "национальный суверенитет" и 15 лет назад, и в настоящее время вызывают скорее положительные эмоции. Так, "рынок" в 1992 г. получал позитивные отклики половины опрошенных (49%), а в 2007 г. — уже двух третей (66%). Доля респондентов, положительно воспринимающих "частную собственность", возросла за это время с 67% до 73%.

В 1992 г., сразу после распада СССР, затруднялись выразить свое отношение к "национальному суверенитету" 41% опрошенных, 43% отзывались положительно, 16% — отрицательно. В 2007 г. доля затруднившихся с оценкой сократилась примерно вдвое — до 23%; положительные отклики составили 69%, отрицательные — всего 8%.

Таблица 19.

«Как Вы относитесь к словам ...?»

	Положительно		Отрицательно		Затрудняюсь ответить		Разница положительных и отрицательных оценок	
	1992 г.	2007 г.	1992 г.	2007 г.	1992 г.	2007 г.	1992 г.	2007 г.
Коммунизм	15	39	49	39	36	22	-34	0
Капитализм	32	26	34	50	34	24	-2	-24
Рынок	49	66	23	19	28	15	26	47
Частная собственность	67	73	14	16	19	11	53	57
Национальный суверенитет	43	69	16	8	41	23	27	61

Таблица 20.

«Как Вы относитесь к словам ...?»

	Всего опрошенных	Возраст, лет				
		18–24	25–34	35–44	45–59	60 и старше
Коммунизм						
Положительно	39	19	21	35	46	64
Отрицательно	39	50	55	43	34	19
Затрудняюсь ответить	22	30	24	21	20	17
Капитализм						
Положительно	26	31	33	28	26	12
Отрицательно	50	33	39	49	52	69
Затрудняюсь ответить	24	36	28	22	22	19
Рынок						
Положительно	66	73	78	73	65	45
Отрицательно	19	8	9	17	21	38
Затрудняюсь ответить	15	18	13	10	15	17
Частная собственность						
Положительно	73	82	84	80	71	53
Отрицательно	16	6	8	12	19	28
Затрудняюсь ответить	11	12	8	7	10	18
Национальный суверенитет						
Положительно	69	69	72	74	68	64
Отрицательно	8	7	5	9	10	9
Затрудняюсь ответить	23	24	23	17	22	26

РОССИЯ ДЛЯ РУССКИХ — ИЛИ ДЛЯ ВСЕХ?

2–3 декабря 2006 г.

Относительное большинство наших сограждан, 44%, считают, что "Россия — общий дом многих народов", в котором все должны обладать равными правами. Однако сторонников этой точки зрения стало меньше (в 2003–2005 гг. их было 49–53%). И напротив, несколько возросла доля респондентов, полагающих, что "русские должны иметь больше прав, поскольку составляют большинство населения" — с 31% в 2003 г. до 36% в 2006 г. Третья по влиянию точка зрения — что "Россия должна быть государством русских людей", ее разделяют 15% опрошенных.

Кого можно назвать русскими? Для 39% опрошенных это все, кто вырос и воспитан в российских традициях; для 23% — те, кто трудится во благо России. Еще 15% респондентов считают, что только русские по крови могут называться русскими, особенно популярно такое мнение в Москве и Санкт-Петербурге (21%). Для 12% русские — те, для кого русский язык родной, для 7% это — приверженцы русской православной культуры.

Таблица 21.

«С каким из приведенных ниже суждений о характере межнациональных отношений в России Вы скорее согласны?»

	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Россия должна быть государством русских людей	17	11	16	15
Россия — многонациональная страна, но русские, составляя большинство, должны иметь больше прав, ибо на них лежит основная ответственность за судьбу страны в целом	31	34	27	36
Россия — общий дом многих народов, оказывающих друг на друга свое влияние. Все народы России должны обладать равными правами, и никто не должен иметь никаких преимуществ	49	49	53	44
Затрудняюсь ответить	3	6	4	5

Рисунок 17.

«С каким из приведенных ниже суждений о характере межнациональных отношений в России Вы скорее согласны?»



Таблица 22.

«Как Вы относитесь к идее "Россия для русских"?»

	2003 г.	2004 г.	2006 г.
Поддерживаю, ее давно пора осуществить	16	10	12
Поддерживаю, если под русскими понимать всех граждан России	30	23	34
Ее было бы неплохо осуществить, но в разумных пределах	20	28	23
Отрицательно, так как это осложнит вхождение России в цивилизованное западное общество	15	12	12
Отрицательно, это настоящий фашизм	13	17	11
Затрудняюсь ответить	6	10	8

Рисунок 18.

«Кого бы Вы могли назвать русским?»



Таблица 23.

«Как Вы считаете, чьи права ущемляются чаще в современной России — русских или граждан другой национальности?»

	2003 г.	2006 г.
Русских	45	41
Граждан другой национальности	29	27
Затрудняюсь ответить	26	32

РЕЛИГИЯ И ВЕРА В НАШЕМ ОБЩЕСТВЕ

25–26 ноября 2006 г.

К православным себя относят две трети опрошенных россиян (63%); к мусульманам — 6%. Буддистами, католиками, протестантами или иудаистами себя считают не более чем по 1% респондентов. Еще 12% верят в Бога, но никакую религию не исповедуют. И 16% составляют неверующие. За год это соотношение практически не изменилось.

Для верующих религия — это прежде всего вера предков (42%), а также следование моральным нормам (32%); для неверующих это в равной мере национальная традиция, часть мировой культуры и истории, нормы морали (по 9–11%). Регулярное соблюдение религиозных обрядов (не реже раза в месяц) характерно для 11% респондентов. Четверть опрошенных (26%) отмечают только основные религиозные праздники; и еще примерно столько же (24%) соблюдают обряды как придется, от случая к случаю. Тогда как 37% никаких обрядов не исполняют.

Большинство опрошенных (74%) не готовы защищать свою веру с оружием в руках, даже если к этому призовут их духовные лидеры. Личное участие в религиозной войне возможно для 14% респондентов, причем скорее для опрошенных до 45 лет (16–18%), чем людей старше этого возраста (11%).

Таблица 24.

«Являетесь ли Вы верующим человеком, и если да, то последователем какой религии Вы себя считаете?»

	Ноябрь 2005 г.		Ноябрь 2006 г.			
	Всего опрошенных	Всего опрошенных	Сторонники политических партий			
			"Единая Россия"	КПРФ	ЛДПР	"Справедливая Россия"
Православный	62	63	69	59	51	56
Католик	1	1	1	1	—	—
Протестант (лютеранин, баптист и т.д.)	0	0	0	2	—	—
Мусульманин	7	6	5	6	4	11
Иудаист	0	0	—	1	—	—
Буддист	0	1	1	—	—	—
Другого вероисповедания	0	1	0	—	1	—
В Бога верю, но никакую религию не исповедую	11	12	10	14	14	25
Нет, я не верующий человек	16	16	14	16	29	8
Затрудняюсь ответить	3	1	0	1	1	—

Таблица 25.

«Лично для Вас религия, в первую очередь, это...» (до двух ответов)

	Ноябрь 2005 г.	Ноябрь 2006 г.	Верующие	Неверующие
	Всего опрошенных	Всего опрошенных		
Соблюдение всех религиозных обрядов, участие в церковной жизни	11	9	11	1
Национальная традиция, вера предков	42	36	42	10
Личное спасение, общение с Богом	17	16	19	2
Часть мировой культуры и истории	19	16	17	11
Следование моральным и нравственным нормам	24	28	32	9
Религия мне неинтересна, она для меня ничего не значит	11	14	5	65
Затрудняюсь ответить	2	3	2	7

Таблица 26.
«Лично для Вас религия, в первую очередь, это...» (до двух ответов)

	Всего опрошенных	Образование			
		Начальное или ниже, неполное среднее	Среднее (школа или ПТУ)	Среднее специальное (техникум)	Незаконченное высшее (не менее 3-х курсов вуза), высшее
Соблюдение всех религиозных обрядов, участие в церковной жизни	9	17	9	8	7
Национальная традиция, вера предков	36	41	37	34	36
Личное спасение, общение с Богом	16	27	16	15	14
Часть мировой культуры и истории	16	8	16	16	20
Следование моральным и нравственным нормам	28	18	27	30	31
Религия мне неинтересна, она для меня ничего не значит	14	13	13	16	15
Затрудняюсь ответить	3	4	5	3	2

Рисунок 19.
«Исполняете ли Вы религиозные обряды, и если да, то как часто?»

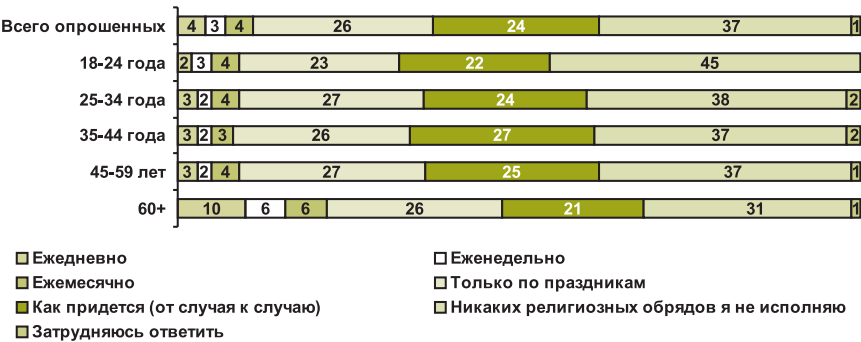


Таблица 27.
«Если Вы относите себя к последователям православия, то кого Вы могли бы назвать его врагами, прежде всего?»

	Всего опрошенных	Тип поселения				
		Москва и Санкт-Петербург	Более 500 тыс. жителей	100-500 тыс.	Менее 100 тыс.	Села
Сектантов	26	18	26	24	30	28
Оккультистов, последователей "белой" и "черной" магии, астрологов	9	3	8	8	10	11
Представителей нехристианских религий	5	2	6	3	5	7
Представителей других ветвей христианства (протестанты, католики и т.п.)	2	1	3	4	1	1
Неверующих, атеистов	4	3	3	7	1	4
Никого	24	37	30	27	18	17
Я не являюсь последователем православия	23	28	18	20	27	24
Затрудняюсь ответить	7	8	6	7	8	8

Рисунок 20.

«Готовы ли Вы защищать свою веру с оружием в руках, если к этому призовут Ваши духовные лидеры?»

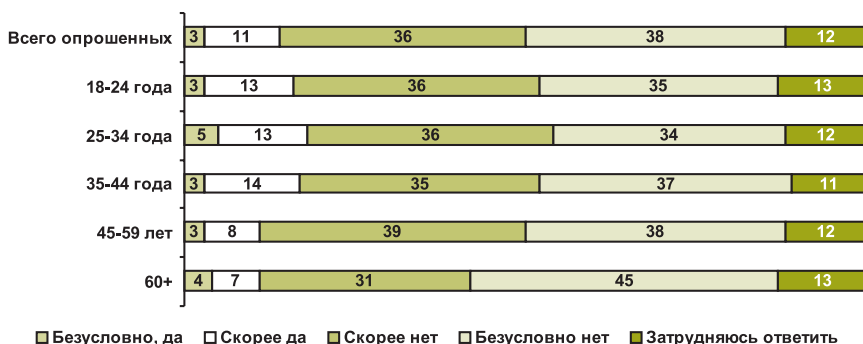
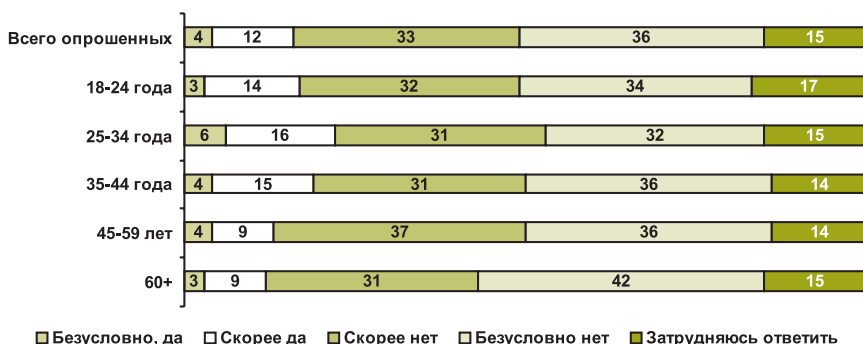


Рисунок 21.

«Готовы ли Вы защищать свою веру с оружием в руках, если будут оскорблены Ваша вера и религиозные святыни?»



ОБРАЗОВАННЫХ БОЛЬШЕ, ЧЕСТНЫХ — МЕНЬШЕ?

3–4 февраля 2007 г.

За последние 10–15 лет россияне стали более циничными (полагают 54% опрошенных против 14%) и образованными (43% против 34%); но менее честными (66% против 9%), душевными (62% против 10%), доброжелательными (63% против 11%), искренними (63% против 9%), бескорыстными (67% против 8%), патристичными (60% против 17%). Скорее ослабли и такие качества, как взаимное доверие (65% против 9%), верность товарищам (49% против 12%), способность к сотрудничеству (35% против 27%), трудолюбие (43% против 30%). Относительно активности, инициативности окружающих людей мнения неоднозначные: 35% полагают, что это качество усилилось, и немногим большее число опрошенных,

40%, считают, что оно ослабло. По сравнению с 2005 г. несколько увеличилась доля тех, кто считает, что усиливаются активность и инициативность наших сограждан (с 30% до 35%), их образованность (с 37% до 43%) и трудолюбие (с 25% до 30%).

Морально-нравственный климат в обществе в целом за последние годы изменился в худшую сторону, отмечает большинство респондентов — 61%, на позитивные сдвиги указывают 15% опрошенных, и 18% не фиксируют изменений. Респондентам, как правило, представляется, что ситуация с моралью в их ближайшем окружении лучше, чем в обществе в целом: об отсутствии изменений в ближнем круге говорят 40% опрошенных, 37% указывают на негативную тенденцию, 18% — на позитивную.

Основные нормы морали не подвержены влиянию времени, они всегда актуальны, полагают 60% россиян. Напротив, 35% опрошенных считают, что многие моральные нормы сегодня устарели. "Я лучше не добьюсь успеха в жизни, но никогда не переступлю через моральные принципы и нормы", этим тезисом руководствуются 55% опрошенных. А 35% респондентов отмечают, что для достижения успеха иногда приходится нарушать моральные принципы.

Таблица 28.

«За последние 10–15 лет в жизни страны произошло много изменений. А как, на Ваш взгляд, изменились качества людей, которые Вас окружают?» (один ответ по каждой позиции)

	Это качество усилилось	Это качество ослабло	Эти качества не изменились	Затрудняюсь ответить
Трудолюбие	30	43	23	4
Честность	9	66	20	5
Активность, инициативность	35	40	18	7
Образованность	43	34	17	6
Душевность	10	62	24	4
Доброжелательность	11	63	22	4
Верность товарищам	12	49	33	6
Способность к сотрудничеству	27	35	24	14
Патриотизм	17	60	18	5
Искренность	9	63	22	6
Взаимное доверие	9	65	20	6
Бескорыстие	8	67	18	7
Цинизм	54	14	20	12

Таблица 29.

«За последние 10–15 лет в жизни страны произошло много изменений. А как, на Ваш взгляд, изменились качества людей, которые Вас окружают?» (% от тех, кто считает, что эти качества усилились)

	2005 г.	2007 г.
Трудолюбие	25	30
Честность	9	9
Активность, инициативность	30	35
Образованность	37	43
Душевность	11	10
Доброжелательность	11	11
Верность товарищам	12	12
Способность к сотрудничеству	25	27
Патриотизм	12	17
Искренность	8	9
Взаимное доверие	10	9
Бескорыстие	13	8
Цинизм	57	54

Таблица 30.

«Изменился ли за последние годы морально-нравственный климат...»

	В обществе в целом		В среде Вашего окружения	
	2005 г.	2007 г.	2005 г.	2007 г.
Изменился в лучшую сторону	7	15	10	18
Изменился в худшую сторону	79	61	46	37
Не изменился, каким был таким и остался	12	18	42	40
Затрудняюсь ответить	2	6	2	5

Таблица 31.

«Существуют разные точки зрения, как нужно относиться к тому, соблюдают люди общепринятые морально-нравственные нормы или нет. С какой из ниже перечисленных точек зрения Вы скорее согласны?» (один ответ по каждой паре суждений)

	2005 г.	2007 г.
А.		
Сегодня мы живем в другом мире, чем раньше, и многие моральные нормы сегодня уже устарели	47	35
Основные моральные нормы не подвержены влиянию времени, они всегда актуальны и современны	48	60
Затрудняюсь ответить	5	5
Б.		
Современный мир жесток, и для того, чтобы добиться успеха в жизни, иногда приходится переступать через моральные принципы и нормы	40	35
Я лучше не добьюсь успеха в жизни, но никогда не переступлю через моральные принципы и нормы	52	55
Затрудняюсь ответить	8	11
В.		
Мораль и нравственность — это сфера частной жизни человека, и государство не должно в нее вмешиваться	26	18
Поддержание благоприятного морально-нравственного климата в обществе невозможно без участия государства	66	76
Затрудняюсь ответить	8	6

Рисунок 22.

«Как Вы думаете, насколько важно решение на властном уровне проблемы падения морали, нравственности?»



Таблица 32.

«Существуют разные точки зрения, как нужно относиться к тому, соблюдают люди общепринятые морально-нравственные нормы или нет. С какой из ниже перечисленных точек зрения Вы скорее согласны?» (один ответ по каждой паре суждений)

	Всего опрошенных	Возраст, лет				
		18-24	25-34	35-44	45-59	60 и старше
А.						
Сегодня мы живем в другом мире, чем раньше, и многие моральные нормы сегодня уже устарели	35	55	42	38	26	22
Основные моральные нормы не подвержены влиянию времени, они всегда актуальны и современны	60	39	52	58	69	71
Затрудняюсь ответить	5	6	6	4	5	7
Б.						
Современный мир жесток, и для того, чтобы добиться успеха в жизни, иногда приходится переступать через моральные принципы и нормы	35	56	48	42	23	16
Я лучше не добьюсь успеха в жизни, но никогда не переступлю через моральные принципы и нормы	55	33	41	48	67	73
Затрудняюсь ответить	11	11	11	10	10	11
В.						
Мораль и нравственность — это сфера частной жизни человека, и государство не должно в нее вмешиваться	18	28	19	20	15	10
Поддержание благоприятного морально-нравственного климата в обществе невозможно без участия государства	76	63	75	74	80	82
Затрудняюсь ответить	6	9	6	6	5	8

МОРАЛЬНЫЕ УСТОИ РОССИЯН

3–4 февраля 2007 г.

Самыми аморальными поступками общественному мнению представляются употребление наркотиков (92% опрошенных); плохое воспитание детей, их заброшенность и беспризорность (91%); жестокое обращение с животными (82%). Большинство респондентов не находят оправдания таким поступкам и явлениям, как пьянство (82%); хамство, грубость, нецензурная брань (76%); обогащение за счет других (74%); проституция (72%); публичное проявление неприязни к представителям других национальностей (68%); дача и получение взятки (66%); деловая необязательность (62%); уклонение от уплаты налогов (61%); гомосексуализм (56%). Каждый второй опрошенный категорически осуждает уклонение от

службы в армии (49%); присвоение найденных вещей, денег (48%); супружескую измену (46%); сопротивление милиции (45%). Существенно реже респонденты проявляют нетерпимость к безбилетному проезду в общественном транспорте (35%), а также к абортам (29%).

По сравнению с 2005 г. отношение россиян к этим поступкам и явлениям в основном сохранилось. При этом возросла доля тех, кто осуждает взяточничество (с 62% до 66%), уклонение от уплаты налогов (с 54% до 61%), уклонение от службы в армии (с 40% до 49%), сопротивление милиции (с 40% до 45%), а также хамство, брань (с 71% до 76%).

Среди этих поступков наиболее распространены пьянство (64%); хамство, грубость, брань (52%). Около трети опрошенных (36–37%) довольно характерными явлениями считают употребление наркотиков; обогащение за счет других, взяточничество, плохое воспитание детей, заброшенность и беспризорность. К поступкам, встречающимся нечасто, россияне, как правило (39–41%), относят жестокое обращение с животными; деловую необязательность; уклонение от службы в армии; безбилетный проезд в общественном транспорте; публичное проявление национальной нетерпимости. К крайне редким явлениям общественное мнение причисляет гомосексуализм (38%).

Частным делом каждого человека, в которое государство и общество не должны вмешиваться, значительная часть опрошенных считает аборт (55%), супружескую измену (51%), а также гомосексуализм (34%). За два года число отметивших в этом ряду аборты снизилось на 5%. Немало и тех, кто полагает, что эти поступки должны быть предметом общественного порицания (18–27%). Общественное мнение склоняется к тому, что уголовно наказуемым должно быть плохое воспитание, безнадзорность детей (49%), плохой уход за больными, престарелыми, инвалидами (35%). За все остальные перечисленные поступки лучше всего наказывать штрафом.

Таблица 33.

«Какие из следующих поступков, на Ваш взгляд, никогда не могут быть оправданы, какие могут быть допустимы иногда, а к чему надо относиться снисходительно?»
(один ответ по каждой позиции)

	Никогда не может быть оправдано		Иногда это допустимо		К этому следует относиться снисходительно		Затрудняюсь ответить	
	2005	2007	2005	2007	2005	2007	2005	2007
Употребление наркотиков	92	92	5	5	2	1	1	2
Пьянство, алкоголизм	77	77	19	18	4	3	0	2
Жестокое обращение с животными	82	82	13	13	3	1	2	4
Обогащение за счет других	75	74	18	18	4	3	3	5
Дача/получение взятки	62	66	29	27	4	4	5	3
Деловая необязательность	64	62	22	26	7	3	7	9
Уклонение от уплаты налогов	54	61	31	28	9	5	6	6
Уклонение от службы в армии	40	49	43	37	12	9	5	5
Сопротивление милиции	40	45	44	41	8	5	8	9
Присвоение найденных вещей, денег	46	48	36	33	15	10	3	9
Безбилетный проезд в общественном транспорте	37	35	41	42	19	17	3	6
Проституция	73	72	13	14	9	7	5	7
Супружеская измена	48	46	27	25	16	17	9	12
Аборт	27	29	44	42	18	18	11	11
Гомосексуализм	59	56	13	10	15	17	13	17
Публичное проявление неприязни к представителям других национальностей	65	68	22	21	7	5	6	6
Хамство, грубость, нецензурная брань	71	76	23	20	3	2	3	2
Плохое воспитание детей, заброшенность и беспризорность	91	91	7	6	1	1	1	2

Таблица 34.

«Насколько распространены следующие явления и поступки в нашем городе, среди ваших близких, соседей, знакомых?» (один ответ по каждой позиции)

	Это довольно распространенное явление	Это встречается, но не часто	Это встречается очень редко, не встречается	Затрудняюсь ответить
Употребление наркотиков	37	29	28	6
Пьянство, алкоголизм	64	27	8	1
Жестокое обращение с животными	18	40	35	7
Обогащение за счет других	37	32	23	8
Дача/получение взятки	36	32	20	12
Деловая необязательность	24	41	17	18
Уклонение от уплаты налогов	25	34	23	18
Уклонение от службы в армии	29	40	23	8
Сопrotивление милиции	17	36	32	15
Присвоение найденных вещей, денег	19	32	27	22
Безбилетный проезд в общественном транспорте	21	39	30	10
Проституция	30	26	30	14
Супружеская измена	27	33	18	22
Аборт	29	33	16	22
Гомосексуализм	13	19	38	30
Публичное проявление неприязни к представителям других национальностей	22	40	32	6
Хамство, грубость, нецензурная брань	52	34	12	2
Плохое воспитание детей, заброшенность и беспризорность	36	38	21	5

Таблица 35.

«Как государство и общество должны реагировать на ниже перечисленные поступки и явления?» (один ответ по каждой позиции)

	Это должно быть уголовно наказуемым, вплоть до лишения свободы		Это должно наказываться штрафом		Это должно быть предметом общественного порицания		Государство и общество не должны в это вмешиваться, это частное дело каждого человека		Затрудняюсь ответить	
	2005	2007	2005	2007	2005	2007	2005	2007	2005	2007
Распитие пива и других слабоалкогольных напитков на улице	6	5	54	62	23	19	15	11	2	3
Курение в помещениях, общественных местах	4	3	59	60	24	25	11	10	2	2
Повсеместная продажа эротических изданий, в том числе лицам до 18 лет	24	27	53	57	16	10	4	3	3	3
Показ сцен насилия, эротики на телевидении	33	36	44	46	17	12	3	2	3	4
Использование ненормативной лексики в общественных местах	8	7	66	69	21	19	3	2	2	3
Использование ненормативной лексики в СМИ	17	19	65	66	14	12	2	1	2	2
Продажа алкоголя, табачных изделий лицам до 18 лет	29	27	62	64	6	6	2	1	1	2
Жестокое обращение с животными	29	31	49	52	17	12	2	2	3	3
Супружеская измена	5	5	7	10	26	27	54	51	8	7
Аборт	7	6	7	11	16	18	60	55	10	10
Гомосексуализм	23	19	10	12	19	18	34	34	14	17
Оскорбление государственных символов (флага, герба, гимна)	39	36	42	45	13	12	2	2	4	5
Публичное проявление неприязни к представителям других национальностей	29	29	34	39	24	23	5	4	8	5
Плохое воспитание, безнадзорность детей	51	49	22	28	21	17	2	1	4	5
Плохой уход за больными, престарелыми, инвалидами	30	35	26	31	35	26	3	2	6	6

МУЖЧИНЫ И ЖЕНЩИНЫ РАВНЫ, НО КТО ИЗ НИХ "РАВНЕЕ"? 17–18 февраля 2007 г.

Большинство опрошенных, 71%, полагает, что у мужчин и женщин одинаковые возможности получить образование. Среди респондентов, считающих условия неравными, больше тех, кто отмечает преимущества мужчин — 20%, о лучших возможностях женщин говорят лишь 6%. Аналогично распределяются мнения относительно возможностей провести свободное время (54% говорят о равных условиях, 35% — о преимуществах мужчин, 8% — женщин) и участвовать в общественной и политической жизни (46%, 42% и 6%). Мнение, что мужчины находятся в лучшем положении, чем женщины, преобладает, когда речь идет о практических возможностях получать достойную зарплату (57% против 5%) и работать по профессии (48% против 8%). В распределении семейных обязанностей возможности обеих сторон равны, указывает каждый второй респондент (50%), 25% полагают, что возможностей больше у женщин, 19% — что у мужчин; еще год назад считалось, что преимущества скорее на стороне мужчин, чем женщин (31% против 16%). В то же время возросло с 46% до 57% число тех, кто говорит о дискриминации женщин по вопросу о достойной зарплате.

Большинство опрошенных (55–65%) считают, что мужчины и женщины в равной степени бывают хорошими родителями, работниками и руководителями. Остальные респонденты склоняются к тому, что женщины чаще мужчин бывают хорошими родителями (34% против 5%) и работниками (20% против 13%), но реже — хорошими руководителями (30% против 11%). Впрочем, по сравнению с 2004 г., доля тех, кто считает, что хорошими руководителями чаще бывают мужчины, сократилась с 36% до 30% при одновременном росте (с 49% до 55%) доли тех, кто полагает, что — в равной мере и те, и другие.

Таблица 36.

«Как изменились возможности российских женщин за последние 10–15 лет?»

	Стало легче это сделать		Стало труднее это сделать		Возможности сделать это не изменились		Затрудняюсь ответить	
	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007
Получить желаемое образование	31	36	46	40	17	20	6	4
Найти работу	21	22	65	61	11	13	3	4
Устроить личную жизнь	17	17	49	46	25	28	9	9
Растить и воспитывать детей	11	16	71	63	13	16	5	5
Занять руководящую должность	26	25	50	48	14	17	10	10
Реализовать себя в бизнесе, политике, общественной деятельности	40	37	36	37	11	16	13	10
Следить за своей внешностью и здоровьем	53	51	24	25	17	20	6	4
Вести домашнее хозяйство	32	41	41	32	22	23	5	4
Уберечься от насилия	8	10	68	58	16	23	8	9

Таблица 37.

«Как Вы считаете, равны или не равны практические возможности мужчин и женщин в следующих сферах нашей сегодняшней жизни?»

	У мужчин возможностей больше		У женщин возможности больше		Одинаковые возможности у мужчин и женщин		Затрудняюсь ответить	
	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007
Получить образование	15	20	2	6	80	71	3	3
Найти работу по профессии	46	48	3	8	48	40	3	4
Получать достойную зарплату	46	57	3	5	47	35	4	3
Провести свободное время, отдохнуть	36	35	4	8	56	54	4	3
Участвовать в общественной и политической жизни	44	42	2	6	48	46	6	6
В распределении семейных обязанностей	31	19	16	25	49	50	4	6

Таблица 38.

«Как Вам кажется, кто чаще — мужчины или женщины — бывают...»

	Мужчины		Женщины		И те и другие в равной степени		Затрудняюсь ответить	
	2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004	2007
Хорошими родителями	5	5	34	38	59	56	2	1
Хорошими работниками	14	13	20	20	64	65	2	2
Хорошими руководителями	36	30	12	11	49	55	3	4

ЖЕНИТЬСЯ ПО ЛЮБВИ — НО С БРАЧНЫМ ДОГОВОРОМ!

24–25 февраля 2007 г.

Большинство россиян женаты или замужем, но сегодня состоящих в браке меньше, чем десять лет назад: 56% против 60% в 1997 г. Вдовцов и вдов — 11%. Доля тех, кто живет вместе, но официально в браке не состоит, возросла более чем вдвое — с 3% до 7%. Холостые и незамужние все это время составляли 17–18%; разведенные — 7–9%, живущие порознь, но не разведенные — 2%. Среди респондентов, вступавших в официальный брак, большинство, 82%, сделали это один раз, 13% — два раза. И порядка 1% опрошенных заключали брак официально три раза и более.

Люди сейчас вступают в брак, прежде всего, чтобы быть вместе с любимым человеком (отмечают 57% респондентов); для продолжения рода (40%); чтобы не быть одинокими, гарантировать стабильную старость (24%); "по расчету", чтобы найти партнера не только в семье, но и в карьере, бизнесе и т.п. Реже заключают брак, потому что "так принято", в соответствии с религиозными и национальными традициями (7%) и для того, чтобы иметь надежного сексуального партнера (7%).

Большинство опрошенных (60% против 24%) рекомендовали бы своим близким, друзьям при вступлении в брак составить брачный договор. Чаще всего такой совет хотели бы дать респонденты, живущие отдельно, но не разведенные (76%), реже — вдовцы и вдовы (50%).

Таблица 39.
«Каково Ваше семейное положение?»

	1997 г.	2007 г.
Холост (не замужем)	17	18
Женат (замужем)	60	56
Живем вместе, но официально не состоим в браке	3	7
Живем порознь, но не разведены	2	2
Разведен (разведена)	8	7
Вдовец (вдова)	11	11

Таблица 40.
«Сколько раз Вы вступали в официальный брак?»

Один раз	82
Два раза	13
Три раза	1
Четыре раза	0
Пять раз и более	0
Затрудняюсь ответить	3

Таблица 41.
«Почему, по Вашему мнению, люди сейчас вступают в брак?» (до двух ответов)

	Всего опрошенных	Семейное положение					
		Холост (не замужем)	Женат (замужем)	Живем вместе, но официально не состоим в браке	Живем порознь, но не разведены	Разведен (разведена)	Вдовец (вдова)
Чтобы быть вместе с любимым человеком	57	59	58	48	48	53	58
Для продолжения своего рода	40	41	43	37	16	30	36
Чтобы не быть одиноким, гарантировать стабильную старость	24	18	24	28	20	24	28
"По расчету", чтобы найти партнера не только в семье, но и в карьере, бизнесе и т.п.	19	21	18	21	12	25	16
В соответствии с религиозными и национальными традициями, потому что так принято	7	10	6	8	24	10	9
Чтобы иметь надежного сексуального партнера	7	9	6	6	4	12	5
Другое	1	1	1	2	4	2	—
Затрудняюсь ответить	3	3	3	1	8	3	4

Рисунок 23.

«Каково Ваше семейное положение?»



Таблица 42.

«Как, на Ваш взгляд, за последние 10–15 лет люди стали чаще или реже создавать семьи, заключать браки?»

Скорее чаще	18
Скорее реже	51
Люди женятся и выходят замуж так же часто, как и раньше	23
Затрудняюсь ответить	8

Таблица 43.

«Как, на Ваш взгляд, за последние 10–15 лет люди стали чаще или реже разводиться?»

Скорее чаще	70
Скорее реже	6
Люди разводятся также часто, как и раньше	17
Затрудняюсь ответить	7

Таблица 44.

«Как Вам кажется, что является главными причинами снижения числа создаваемых семей и заключаемых браков?» (до трех ответов)

	2005 г.	2007 г.
Инфантильность молодежи, несамостоятельность, зависимость от родителей	26	24
Жилищные проблемы	65	68
Низкий уровень доходов	62	57
Стремление людей жить только для себя (карьера, свободное время)	22	19
Люди стали меньше общаться, трудно знакомиться и искать партнера	11	11
Отсутствие жестких морально-нравственных границ в сфере частной жизни	21	20
Стремление женщин к самостоятельности, независимости	10	13
Затрудняюсь ответить	3	3

Таблица 45.

Сейчас люди, вступающие в брак, нередко составляют брачный договор.

А Вы порекомендовали бы своим близким, друзьям составить такой договор при вступлении в брак?

	Всего опрошенных	Семейное положение					Вдовец (вдова)
		Холост (не замужем)	Женат (замужем)	Живем вместе, но официально не состоим в браке	Живем порознь, но не разведены	Разведен (разведена)	
Безусловно, да	23	26	21	23	28	38	19
Скорее да	37	38	37	41	48	32	31
Скорее нет	16	16	18	14	4	11	15
Безусловно, нет	8	8	8	11	16	4	10
Затрудняюсь ответить	15	11	15	11	4	16	24

КРИЗИС БРАКА: КТО ВИНОВАТ И ЧТО ДЕЛАТЬ?

24–25 февраля 2007 г.

Кто больше виноват в распаде семьи — муж или жена? Большинство опрошенных (62%) считают, что, как правило, оба супруга в равной мере (причем в 1990 г. это мнение также доминировало — 59%). 13% склонны возлагать вину на мужей, 7% — на жен. По мнению 16% респондентов, в разводе никто из супругов не виновен, все дело в обстоятельствах.

Только 12% опрошенных осуждают разводы в принципе, считая, что надо сохранять брак любой ценой. Примерно столько же респондентов, 9%, придерживаются противоположной точки зрения — что разводиться можно в любом случае, хуже не будет. 36% опрошенных — сторонники более "мягкой" позиции, согласно которой надо сохранять брак до последнего, а разводиться можно только тогда, когда семья уже фактически перестала существовать. И 40% полагают, что общего правила здесь быть не может, все зависит от конкретного случая. 17 лет назад такого мнения придерживалось чуть меньше опрошенных — 35%. Но больше, чем сейчас, была доля тех, кто за сохранение брака "любой ценой" (17%).

Кому лучше оставлять детей после развода — матери или отцу? В настоящее время, как и в 1990 г., относительное большинство (43%) полагает, что это зависит от конкретных людей. За 17 лет сократилось число тех, кто отмечает, что в одиночку ни мать, ни отец не могут хорошо воспитать ребенка — с 33% до 14%. Одновременно возросла доля тех россиян, кто встает на сторону матери — с 17% до 38%. В пользу отцов по-прежнему высказываются лишь 2% опрошенных.

Фиктивные браки и разводы ради решения бытовых проблем считают допустимыми 50% опрошенных, нетерпимо к этому относятся 39% респондентов. В 1990 г., напротив, доля тех, кто осуждал подобные поступки, немного превышала долю тех, кто их считал оправданными (43% против 39%).

Таблица 46.

«Кто из супругов, на Ваш взгляд, чаще бывает виноват в разводах?»

	1990 г.	2007 г.
Никто, виноваты обстоятельства	12	16
Мужчины (мужья)	10	13
Женщины (жены)	5	7
И те, и другие одинаково	59	62
Затрудняюсь ответить	14	2

Рисунок 24.

«Кто из супругов, на Ваш взгляд, чаще бывает виноват в разводах?»



Таблица 47.

«Что, по Вашему мнению, чаще всего вынуждает людей к разводам?» (до трех ответов)

	1990 г.	2007 г.
Алкоголизм, наркомания одного из супругов	33	51
Отсутствие собственного жилья	21	41
Ничто не вынуждает, в разводах виноваты сами супруги	34	31
Невозможность прокормить семью	8	29
Вмешательство родственников в дела семьи	17	18
Невозможность иметь детей	10	10
Длительное раздельное проживание	7	8
Тюремное заключение одного из супругов	4	3
Хроническая болезнь одного из супругов	3	2
Что-либо еще	3	5
Затрудняюсь ответить	13	2

Таблица 48.

«Что, на Ваш взгляд, сильнее всего препятствует разводам?» (до трех ответов)

	1990 г.	2007 г.
Невозможность "поделить" детей между родителями	25	33
Сложности с разделом жилья, имущества	10	32
Материальная зависимость, несамостоятельность одного из супругов	7	24
Непреодолимых препятствий нет, всегда можно развестись	29	23
Несогласие на развод одного из супругов	8	20
Неприятная, тяжелая процедура развода	10	12
Национальные или религиозные обычаи	4	10
Осуждение близких родственников, друзей	5	8
Другое	1	2
Затрудняюсь ответить	21	7

Таблица 49.

«С каким из приведенных ниже мнений Вы бы согласились?»

	1990 г.	2007 г.
Нельзя разводиться ни в коем случае, надо сохранить брак любой ценой	17	12
Можно разводиться только тогда, когда семья уже фактически распалась	35	36
Можно разводиться в любом случае, хуже от этого не будет	6	9
Все зависит от конкретного случая	35	40
Затрудняюсь ответить	7	3

Рисунок 25.

«С каким из приведенных ниже мнений Вы бы согласились?»



Таблица 50.

«Кому лучше оставлять детей после развода: матери или отцу?»

	1990 г.	2007 г.
Матери воспитывают детей лучше, чем отцы	17	38
Отцы воспитывают детей лучше, чем матери	2	2
Это зависит от конкретных людей	40	43
Ни мать, ни отец не могут хорошо воспитать ребенка в одиночку	33	14
Затрудняюсь ответить	8	3

Рисунок 26.

«Кому лучше оставлять детей после развода: матери или отцу?»



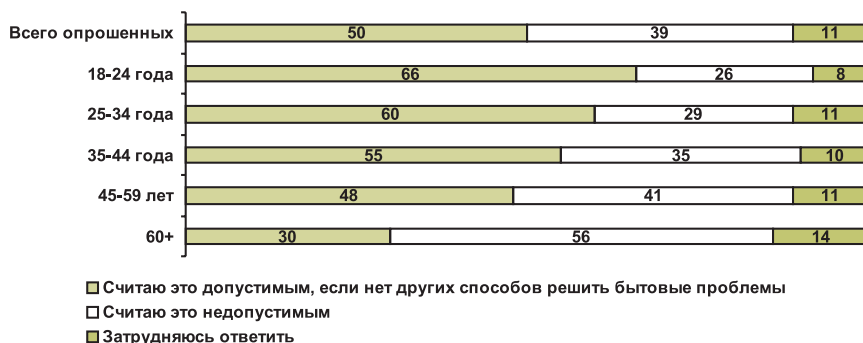
Таблица 51.

«И раньше и сейчас люди фиктивно вступали в браки и фиктивно разводились для решения своих бытовых проблем. Как Вы к этому относитесь?»

	1990 г.	2007 г.
Считаю это допустимым, если нет других способов решить бытовые проблемы	28	50
Считаю это недопустимым	43	39
Затрудняюсь ответить	29	11

Рисунок 27.

«И раньше и сейчас люди фиктивно вступали в браки и фиктивно разводились для решения своих бытовых проблем. Как Вы к этому относитесь?»



ЖИТЬ СТАЛО ИНТЕРЕСНЕЕ, ЖИТЬ СТАЛО ВЕСЕЛЕЙ! 27–28 января 2007 г.

По оценкам респондентов, за прошедший год у окружающих их людей проявились и окрепли прежде всего такие чувства, как усталость, безразличие (34%), жестокость, агрессивность (22%). Однако лидирующее чувство — надежда, ее укрепление отметили 40% опрошенных. Еще осязателее изменения, если сравнить результаты опроса 2007 года с данными аналогичного исследования, проведенного ВЦИОМ пятнадцать лет назад, в 1992 г. Люди гораздо чаще стали говорить о том, что ощущают в окружении укрепление надежды (40% против 20% в 1992 г.), уверенности в завтрашнем дне (17% против 5%), чувства свободы (13% против 6%). Напротив, существенно реже россияне стали указывать на страх (снижение с 25% до 16%), растерянность (с 29% до 19%), отчаяние (с 28% до 19%), агрессивность (с 33% до 22%).

Если 15 лет назад 39% респондентов отмечали, что им жить интересно, и столько же (37%) — что скучно, то сейчас большинству (59%) из них жизнь представляется интересной и только 30% — скучной. Опрошенным до 60 лет — скорее интересно жить, после 60-ти — скорее нет.

Таблица 52.

«Как Вам кажется, какие чувства проявились, окрепли у окружающих Вас людей за прошедший год?» (до пяти ответов)

	1992 г.	2007 г.
Надежда	20	40
Усталость, безразличие	36	34
Одиночество	4	9
Страх	25	16
Обида	20	19
Растерянность	29	19
Отчаяние	28	19
Уверенность в завтрашнем дне	5	17
Чувство свободы	6	13
Чувство вседозволенности	13	11
Жестокость, агрессивность	33	22
Ответственность за происходящее в стране	5	9
Гордость за свой народ	6	9
Затрудняюсь ответить	6	11

Таблица 53.

«Как Вам кажется, какие чувства проявились, окрепли у окружающих Вас людей за прошедший год?» (до пяти ответов)

	Всего опрошенных	Возраст, лет				
		18-24	25-34	35-44	45-59	60 и старше
Надежда	40	47	45	44	39	25
Усталость, безразличие	34	21	25	32	41	45
Одиночество	9	7	5	4	10	18
Страх	16	12	13	14	18	21
Обида	19	15	16	16	22	26
Растерянность	19	12	16	18	22	21
Отчаяние	19	14	15	16	19	30
Уверенность в завтрашнем дне	17	27	20	18	15	6
Чувство свободы	13	22	17	12	10	5
Чувство вседозволенности	11	9	13	13	11	9
Жестокость, агрессивность	22	18	22	22	25	21
Ответственность за происходящее в стране	9	10	9	8	9	6
Гордость за свой народ	9	11	8	8	10	8
Чувство собственного достоинства	16	20	23	19	12	9
Затрудняюсь ответить	11	12	14	12	9	10

Рисунок 28.

«Интересно ли Вам жить, или Ваша жизнь кажется Вам скучной?»



Таблица 54.

«Как Вам кажется, какие чувства проявились, окрепли у окружающих Вас людей за прошедший год?» (до пяти ответов)

	Всего опрошенных	Пол	
		Мужчины	Женщины
Надежда	40	38	41
Усталость, безразличие	34	32	36
Одиночество	9	8	10
Страх	16	14	18
Обида	19	19	20
Растерянность	19	16	20
Отчаяние	19	18	20
Уверенность в завтрашнем дне	17	16	17
Чувство свободы	13	13	12
Чувство вседозволенности	11	11	11
Жестокость, агрессивность	22	22	21
Ответственность за происходящее в стране	9	8	9
Гордость за свой народ	9	9	8
Чувство собственного достоинства	16	16	16
Затрудняюсь ответить	11	13	10

Таблица 55.

«Как Вам кажется, какие чувства проявились, окрепли у окружающих Вас людей за прошедший год?» (до пяти ответов)

	Всего опрошенных	Тип поселения				
		Москва и Санкт-Петербург	Более 500 тыс. жителей	100-500 тыс.	Менее 100 тыс.	Села
Надежда	40	36	47	38	34	41
Усталость, безразличие	34	37	38	28	35	34
Одиночество	9	6	7	11	10	10
Страх	16	20	15	12	18	16
Обида	19	24	17	18	22	18
Растерянность	19	22	19	15	21	18
Отчаяние	19	14	16	21	22	19
Уверенность в завтрашнем дне	17	14	22	19	11	17
Чувство свободы	13	12	14	12	10	14
Чувство вседозволенности	11	13	14	11	8	10
Жестокость, агрессивность	22	34	24	20	25	16
Ответственность за происходящее в стране	9	6	15	9	7	6
Гордость за свой народ	9	9	10	8	8	9
Чувство собственного достоинства	16	15	24	17	11	14
Затрудняюсь ответить	11	12	11	13	11	11

Таблица 56.

«Интересно ли Вам жить, или Ваша жизнь кажется Вам скучной?»

	1992 г.	2007 г.
Интересно жить	39	59
Жизнь кажется скучной	37	30
Затрудняюсь ответить	24	11

Рисунок 29.

«Интересно ли Вам жить, или Ваша жизнь кажется Вам скучной?»



Рисунок 30.

«Интересно ли Вам жить, или Ваша жизнь кажется Вам скучной?»



СОЦИАЛИЗМ В РОССИИ: ВОЗМОЖЕН ЛИ ОН? И НУЖЕН ЛИ?

17–18 марта 2007 г.

Позитивно относятся к идее строительства социализма в России 46% респондентов. Но среди них только 10% считают ее реально осуществимой, а 36% признают ее недостижимой. Не поддерживают идею социализма 37% опрошенных.

Социалистический строй имеет преимущества над капиталистическим (рыночным) строем в социальной защите и социальном обеспечении населения, считают 71% опрошенных (против — 13%); в возможностях получить достойное образование (63% против 21%); в доступности и качестве медицинского обслуживания (60% против 22%); в равенстве возможностей всех членов общества (62% против 17%); в гармонии межнациональных отношений (62% против 17%); в гарантиях безопасности личности, твердом правопорядке (54% против 18%). Мнения разделились в отношении свободы информации, доступа к культурным ценностям, богатства духовной жизни (40% опрошенных считают, что их больше при социализме, 38% — что при капитализме). Преимущества капитализма над социализмом проявляются в заинтересованности человека в результатах своего труда (45% против 38%), доступности и качестве товаров широкого потребления и продуктов питания (51% против 32%), политической свободе и правах человека (39% против 33%).

По мнению 20% респондентов, наиболее подходящей для России является шведская модель социализма, где экономика построена по капиталистическому принципу, а социальная сфера — по социалистическому. Реже респонденты предлагают использовать китайский опыт развития рыночной экономики при руководящей роли коммунистической партии (6%) или, тем более, модель Северной Кореи (1%). 12% россиян предпочли бы социалистический строй, который существовал в СССР, а 18% — строительство принципиально нового социалистического строя. Каждый пятый опрошенный (20%) указывает, что социализм в принципе не подходит для современной России.

При этом понимание сути различных моделей социализма у россиян зафиксировано весьма слабое. Так, строй, при котором государственная собственность на все средства производства, плановое хозяйство сочетается с ответственностью государства за социальную сферу (советская модель социализма), предпочитают 28% респондентов (среди финансово неблагополучных опрошенных — 36%). Почти половине россиян, 45%, наиболее привлекательной представляется модель устройства общества, при которой государство остается собственником наиболее крупных и стратегически значимых предприятий, а отношения частной собственности и рынка развиваются в торговле, сфере услуг, мелком производстве (китайская модель). Сторонники шведской модели, при которой социальная сфера развивается за счет высоких налогов при полной свободе рынка, составляют лишь 8% россиян. И только 3% опрошенных — за частную собственность во всех отраслях экономики, низкие налоги, отказ государства от социальных гарантий населению (свободно-рыночная модель).

Более половины опрошенных, 56%, считают, что без революции переход к социализму в современной России невозможен. Полагают, что мирный переход возможен, только 15% россиян.

Рисунок 31.

«Как Вы относитесь к идее строительства социализма в современной России?»



Рисунок 32.

«Многие страны пытались строить социализм. Какая из существующих моделей социализма представляется Вам наиболее подходящей для России?»



Таблица 57.

«Если сравнивать социалистический и капиталистический (рыночный) строй, в чем Вы видите их преимущества?» (один ответ по каждой строке)

	В этой сфере преимущество имеет социалистический строй	В этой сфере преимущество имеет капиталистический строй	Затрудняюсь ответить
Социальная защита и социальное обеспечение	71	13	16
Заинтересованность человека в результатах своего труда	38	45	17
Возможность человека получить достойное образование	63	21	16
Доступность и качество медицины	60	22	18
Доступность и качество товаров и продуктов	32	51	17
Равенство возможностей всех членов общества	62	17	21
Свобода информации, доступ к культуре и духовным ценностям	40	38	22
Межнациональные отношения, равенство всех людей вне зависимости от национальности	62	17	21
Политическая свобода, права человека	33	39	28
Безопасность личности, твердый правопорядок	54	18	28

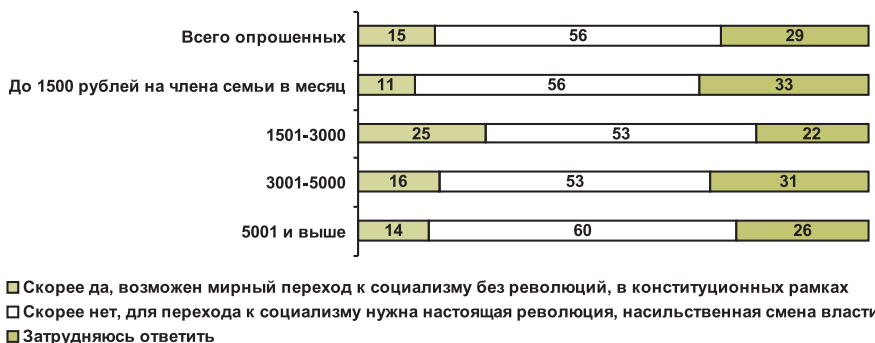
Рисунок 33.

«Какую форму социально-экономического устройства общества Вы считаете наиболее подходящей для современной России?»



Рисунок 34.

«На Ваш взгляд, возможен ли мирный переход к социализму в России в настоящий момент?»



СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ В РОССИИ: БЕДНЫЕ ПРОТИВ БОГАТЫХ, ГРАЖДАНЕ — ПРОТИВ ЧИНОВНИКОВ 10–11 марта 2007 г.

Наиболее существенными сегодня считаются различия между бедными, средним классом и богатыми (на этих расхождениях — по доходам — акцентируют внимание 79% респондентов). На втором месте по значимости — различия между населением и властью, чиновничеством (71%). Около половины опрошенных (53%) считают очень важными социально-классовые различия. Немногим меньше тех, кто к весьма значимым относит противоречия между поколениями (47%). Различия между жителями разных типов поселений — столиц, больших, средних и малых городов, сел — называют существенными более трети респондентов (38%). Далее в рейтинге значимых групповых различий следуют региональные, национальные (по 28%) и религиозно-конфессиональные (22%). Замыкают рейтинг идейные и партийные расхождения — 17% опрошенных считают их весьма значимыми, 35% умеренно важными и 42% малозначимыми.

Таблица 58.

«Какие различия между группами и слоями Вам кажутся значимыми, а какие нет?»
(один ответ по каждому виду различий)

	Весьма значимое	Умеренно значимое	Малозначимое	Затрудняюсь ответить
По доходам (бедные, богатые, средний класс)	79	15	4	2
Национальные (русские, другие национальности)	28	39	31	2
Идейные и партийные (левые, правые, коммунисты, демократы, либералы и т.д.)	17	35	42	6
Религиозно-конфессиональные (православные, мусульмане, католики и т.д.)	22	36	38	4
Поселенческие (жители столиц, больших, средних и малых городов, сел)	38	33	26	3
Региональные (Центр, Дальний Восток, Сибирь и т.д.)	28	39	29	4
Поколенческие (молодежь, средний возраст, пожилые)	47	36	15	2
Социально-классовые (рабочий класс, интеллигенция, бизнесмены и т.д.)	53	33	11	3
Между населением и властью, чиновничеством	71	19	7	3

Рисунок 35.

«Какие различия между группами и слоями Вам кажутся значимыми, а какие нет?»
Различие по доходам (бедные, богатые, средний класс)

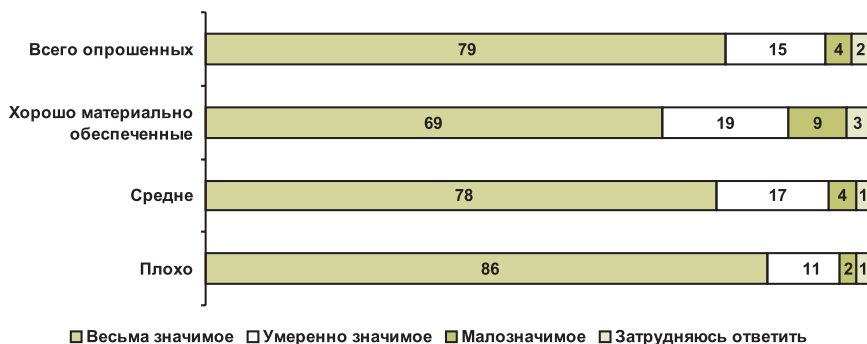


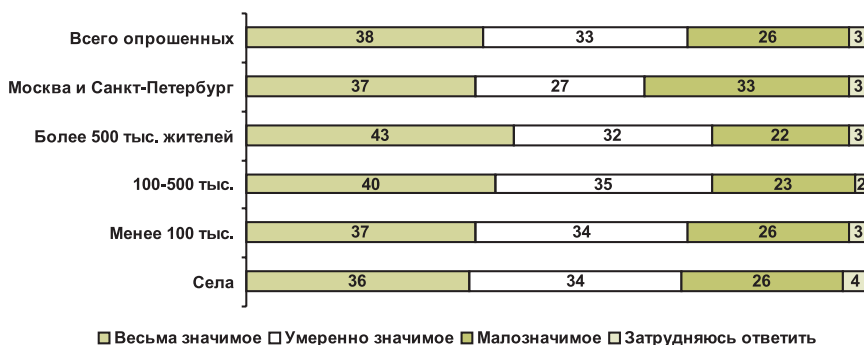
Рисунок 36.

«Какие различия между группами и слоями Вам кажутся значимыми, а какие нет?»
Различие между населением и властью, чиновничеством



Рисунок 37.

«Какие различия между группами и слоями Вам кажутся значимыми, а какие нет?»
Поселенческие различия (жители столиц, больших, средних и малых городов, сел)



НА ЧТО РОССИЯНЕ ТРАТЯТ ДЕНЬГИ

21–22 января 2007 г.

За последний год из-за нехватки денежных средств половине россиян (52%) приходилось отказывать себе в качественном отдыхе; кроме того, треть респондентов экономила на покупке предметов домашнего обихода (35%); поездках к родственникам и друзьям (33%); лечении, восстановлении здоровья (33%), посещении кино, театров и других развлекательных учреждений (30%). Реже отказывались от покупки необходимых продуктов питания (20%), приема или посещения гостей, родственников (16%); оплаты образовательных услуг детям (15% и взрослым членам семьи (11%). По сравнению с январем 2005 г. снизилась доля опрошенных, которым из-за нехватки денег пришлось отказаться от покупки одежды, обуви (на 9%), предметов домашнего обихода (на 5%).

Половина россиян не может позволить себе платное образование, 40% — платную медицину. В случае крайней необходимости платными медицинскими услугами смогут воспользоваться 42% наших сограждан, образовательными — 27%. Систематически имеют возможность оплачивать подобные услуги 16–17% россиян.

Траты на питание, по оценкам 41% респондентов, отнимают у них 25–49% от общего семейного дохода; у 38% опрошенных — 50–74%. Значительно реже расходы на питание составляют менее 25% дохода (у 7% респондентов) или свыше 75% (у 10% опрошенных). За два года ситуация немного изменилась к лучшему: на 7% снизилась доля тех россиян, чьи траты на питание превышают половину семейного бюджета. Расходы на оплату коммунальных услуг, как правило, ниже, чем на питание. 36% опрошенных отмечают, что тратят на эти услуги менее 25% семейного дохода; еще 44% респондентов — 25–49% дохода. За два года сократилась с 21% до 15% доля тех, чьи расходы на оплату ЖКУ превышают половину дохода семьи.

Таблица 59.

«Приходилось ли Вам за последний год отказываться от чего-то из перечисленного ниже из-за нехватки на это денег?» (любое число ответов)

	Январь 2005 г.	Январь 2007 г.
От возможностей поехать отдохнуть, провести отпуск	49	52
От покупки действительно необходимых Вашей семье предметов домашнего обихода	40	35
От покупки необходимой Вам, членам Вашей семьи одежды, обуви	42	33
От лечения, восстановления Вашего здоровья	30	33
От поездки к родственникам, друзьям	34	33
От посещения кино, театров, других развлекательных учреждений	28	30
От покупки необходимых продуктов питания	20	20
От приема или посещения гостей, родственников	14	16
От оплаты образовательных услуг детям	14	15
От оплаты образовательных услуг взрослых членов семьи	13	11
Затрудняюсь ответить	13	17

Таблица 60.

«Имеете ли Вы, члены Вашей семьи возможность пользоваться следующими платными услугами?» (один ответ по каждому виду услуг)

	Образовательные		Медицинские	
	Январь 2005 г.	Январь 2007 г.	Январь 2005 г.	Январь 2007 г.
Да, имею	18	16	21	17
Да, но только в случае крайней необходимости	21	27	37	42
Нет, не имею	55	51	38	40
Затрудняюсь ответить	6	6	4	1

Таблица 61.

«А теперь попробуйте оценить, какую долю составляют в общем доходе Вашей семьи траты на...?»

	Питание		Оплату коммунальных услуг	
	Январь 2005 г.	Январь 2007 г.	Январь 2005 г.	Январь 2007 г.
Менее 25%	8	7	31	36
25–49%	33	41	43	44
50–74%	42	38	17	14
75% и более	13	10	4	1
Затрудняюсь ответить	4	4	5	5

ПРОДУКТЫ И ТОВАРЫ ПОВСЕДНЕВНОГО СПРОСА ДЛЯ БЕДНЫХ И ПОЖИЛЫХ ДОРОЖАЮТ БЫСТРЕЕ

27–28 января 2007 г.

По оценкам четверти (24%) респондентов, цены на продукты и товары широкого спроса возросли на 5–10%. Относительное большинство, 40%, отмечает 15–20%-ное повышение цен. Еще четверть опрошенных (25%) фиксирует рост цен на 25% и более. И лишь 2% респондентов полагают, что цены не изменились или даже снизились.

Таблица 62.

«Как Вы считаете, насколько в нашем городе выросли цены на продукты и товары широкого спроса, которые Вы обычно покупаете?»

	Всего опрошенных	Оценка своего материального положения		
		Очень хорошее, хорошее	Среднее	Плохое, очень плохое
На 5%	6	8	6	3
На 10%	18	21	19	16
На 15%	19	19	19	19
На 20%	21	17	22	21
На 25%	16	13	16	17
На 50%	7	5	5	10
Более чем на 50%	2	—	1	6
Цены на них остались неизменными	2	4	2	1
Цены на них снизились	0	1	0	0
Затрудняюсь ответить	9	12	10	7

Таблица 63.

«Как Вы считаете, насколько в нашем городе выросли цены на продукты и товары широкого спроса, которые Вы обычно покупаете?»

	Всего опрошенных	Возраст, лет				
		18–24	25–34	35–44	45–59	60 и старше
На 5%	6	7	8	5	6	2
На 10%	18	23	20	19	17	15
На 15%	19	19	19	18	19	19
На 20%	21	17	20	26	21	21
На 25%	16	8	15	15	18	20
На 50%	7	4	5	6	7	9
Более чем на 50%	2	1	1	2	2	4
Цены на них остались неизменными	2	2	3	2	2	2
Цены на них снизились	0	0	1	—	0	—
Затрудняюсь ответить	9	19	8	7	8	8

Таблица 64.

«Как Вы считаете, насколько в нашем городе выросли цены на продукты и товары широкого спроса, которые Вы обычно покупаете?»

	Всего опрошенных	Тип поселения				
		Москва и Санкт-Петербург	Более 500 тыс. жителей	100-500 тыс.	Менее 100 тыс.	Села
На 5%	6	8	6	6	3	6
На 10%	18	19	20	18	16	19
На 15%	19	14	22	19	19	18
На 20%	21	23	20	17	23	22
На 25%	16	17	14	17	16	17
На 50%	7	3	6	9	10	5
Более чем на 50%	2	2	2	5	2	2
Цены на них остались неизменными	2	2	3	3	2	2
Цены на них снизились	0	1	0	—	—	0
Затрудняюсь ответить	9	11	7	6	9	9

Таблица 65.

«Как Вы считаете, насколько в нашем городе выросли цены на продукты и товары широкого спроса, которые Вы обычно покупаете?»

	Всего опрошенных	Федеральные округа*						
		ЦФО	СЗФО	ЮФО	ПФО	УФО	СФО	ДФО
На 5%	6	7	3	7	5	3	5	2
На 10%	18	19	16	20	16	14	24	16
На 15%	19	18	16	11	21	22	23	25
На 20%	21	20	25	16	22	26	20	30
На 25%	16	17	17	23	12	16	14	13
На 50%	7	6	10	8	6	10	4	4
Более чем на 50%	2	2	4	4	2	3	0	2
Цены на них остались неизменными	2	2	1	4	3	—	2	1
Цены на них снизились	0	0	—	1	0	—	—	—
Затрудняюсь ответить	9	9	8	6	13	6	8	7

* — Принятые сокращения:

ЦФО — Центральный ФО;

СЗФО — Северо-Западный ФО;

ЮФО — Южный ФО;

ПФО — Приволжский ФО;

УФО — Уральский ФО;

СФО — Сибирский ФО;

ДФО — Дальневосточный ФО.