

Т. З. Козлова
ОПЕКУНСКАЯ СЕМЬЯ

КОЗЛОВА Татьяна Захаровна — доктор социологических наук, ведущий научный сотрудник института социологии РАН. E-mail: tatiana_kozlova@mail.ru

В рамках проекта «Опекуны и их подопечные дети» в Москве проводились анкетирование и полуформализованные интервью. Опрашивались опекуны детей, родители которых лишены родительских прав. Выяснялись условия социализации людей, впоследствии лишенных родительских прав; причины лишения родительских прав; проблемы воспитания детей в опекунских семьях.

Ключевые слова: опекунская семья, подопечные дети, лишение родительских прав, воспитание

В настоящее время в России происходит катастрофическое уменьшение населения в основном за счёт самой молодой возрастной группы 0-9 лет. За десять лет эта группа уменьшилась на 10 млн человек. В то же время в стране сейчас 800 тысяч детей-сирот. Большинство из них - социальные сироты. Это дети-сироты при живых родителях. 80% всего контингента детских домов страны составляют именно социальные сироты. К ним относятся дети, оставленные в роддомах; взятые из неблагополучных семей, где родители лишены родительских прав; сами убежавшие из этих семей. Социальное сиротство формирует ущербность как личности детей, так и их здоровья. Исследования отечественных психологов показали, что ребёнок, воспитанный в депривационных условиях, особенно в сиротском учреждении, имеет низкую самооценку, с трудом осознаёт свою идентичность. Он не имеет представления о положительной модели семьи и коллектива, хотя его жизнь проходит в окружении людей. Около половины выпускников детских домов пропадают для общества: одни становятся алкоголиками, другие ведут противоправную жизнь.

В связи с выполнением задач по улучшению демографической ситуации в России развивается институт замещающей семьи, т.е. семьи принявшей ребёнка-сироту на воспитание. Цель замещающей семьи – обеспечить успешную социализацию ребёнка, сформировать у него вторичную привязанность к приёмным родителям вместо исходной (вследствие разлуки с матерью). «Вторичной привязанностью» психологи называют отношения, которые развиваются ребёнком с другими людьми. Потеря матери, т.е. потеря первичной привязанности, приводит к

тревожности, депрессии и, наконец, к агрессии. Агрессивность ребёнка, лишённого родительской заботы, направлена на поиск повторного объекта привязанности для установления вторичной связи.

Воспитание в замещающей семье имеет четыре формы: опека, приёмная семья, патронатная семья и семейная воспитательная группа. Тенденцией заботы о детях-сиротах в современной России является устройство их в замещающие семьи, что приводит к сокращению численности детских домов. В ближайшее время количество обычных детских домов и интернатов в стране должно сократиться примерно на треть.

В регионах страны с каждым годом всё большее число детей-сирот покидают детские учреждения и находят приют в новых семьях. Однако не все приемные родители справляются с новой ролью. Нередки случаи, когда ребенка возвращают в детское учреждение. Статистика возвращения детей такова: в 2006/07 учебном году возвращены из семей в детские учреждения 3964 ребёнка (в Москве-84), в 2007/08 учебном году – 5636.

В рамках программы Года ребёнка в Москве (2007 г.) Институт социологии РАН совместно с Департаментом семейной и молодёжной политики г. Москвы осуществил проект «Опекуны и их подопечные дети в Москве». Исходя из задач исследования и в соответствии со средствами, которые выделил Департамент молодёжной и семейной политики г. Москвы, был сформирован научный коллектив для выполнения проекта. Руководитель проекта – ведущий научный сотрудник Института, д. соц. наук Т.З. Козлова; исполнители: научный сотрудник Института Ю.Б. Епихина, старший научный сотрудник Института, к. соц. наук В. А. Шилова; научный сотрудник Института И.В. Ануфриева, студенты социологического факультета ГУГНА (Государственного университета гуманитарных наук): Денисюк Владимир, Кусакина Вера, Некрасова Полина.

Инструменты исследования – раздаточный формализованный вопросник (анкета) для самозаполнения и полуформализованное интервью.

Анкета включает несколько блоков вопросов: 1. О времени, когда опекун взял ребёнка (социально-демографические характеристики как опекуна, так и ребёнка); 2. О жизни опекаемого ребёнка в настоящее время; 3. Об опекуне в настоящее время.

Полуформализованное интервью включало три блока вопросов: 1. Условия социализации людей, впоследствии лишённых родительских прав; 2. Причины лишения этих людей родительских прав; 3. Проблемы воспитания опекунских детей в настоящее время.

Выборка исследования. Исследование проведено во всех десяти округах города Москвы. Выборка на всех этапах (выделение одного муниципалитета в каждом округе, выбор респондентов) – случайная. В задачу исследователей входило опросить 5% от всех опекунов г.

Москвы, т.е. 350 респондентов. Всего было распространено среди респондентов 360 анкет. Некоторые опекуны имеют по два опекаемых ребёнка и более. В этом случае исследователи заполняли у таких опекунов ещё дополнительно по анкете на одного ребёнка. Эти дополнительные анкеты были вычтены из численности анкет опекунов (таких анкет было 10). В ряде анкет респонденты просто указывали на то, что у них двое опекаемых детей, сообщая их пол и возраст. Это происходило в таких муниципалитетах, где исследователи при опросе не имели дополнительных анкет или респонденты заполняли анкеты с помощью работников по опеке (например, Зеленоград). Таких анкет было 29. Итак, 10 заполненных анкет на детей плюс 29 анкет опекунов, в которых сообщалось о двух (или нескольких) опекаемых детях, дали следующий результат: в выборке на 39 детей больше, чем опекунов. После изъятия из общего числа (360) 10 анкет и отбраковки 32 анкет было получено 318 анкет опекунов для математического и содержательного анализа. Опекаемых детей - 357. Анализ заполненных анкет опекунов позволил получить достаточно всестороннюю и полную картину жизнедеятельности опекунов и их детей города Москвы.

Провести исследование помогли сотрудники муниципалитетов, занимающиеся опекунами и работающие в районных муниципалитетах.

Проблемы в опекунских семьях

В любой семье всегда достаточно проблем, а в опекунских, где воспитывают внуков, племянников или приёмных детей, число проблем увеличивается. Трудности начинаются со дня приёма ребёнка в семью, с адаптации в семье. Решение этого вопроса зависит как от ряда социокультурных проблем, так и от психологических характеристик опекуна и подопечного. Общение с ребёнком сложнее происходит у тех опекунов, которые взяли детей из детского дома, и у тех, которые берут под опеку подростков. Практика показала, что, если подростков из детского дома берёт полная молодая семья, в которой есть ещё дети, то успех адаптации обеспечен. Даже если в молодой полной семье нет своих детей, то при волевом начале опекунов (особенно мужа), подростки, как правило, адаптируются в ней.

В настоящее время в Москве в каждом округе есть школы приёмных родителей, где, прежде чем взять ребёнка под опеку, претенденты проходят подготовку, обучение. С ними работают специалисты, имеющие психологическое и педагогическое образование.

Отсутствие или неадекватное сопровождение может привести к дезадаптации ребёнка, самым плохим исходом которой может быть возвращение ребёнка в детский дом.

Насколько нужна помощь психолога при вхождении ребёнка в семью, говорили нам как респонденты, уже вырастившие своих родных детей, так и не имевшие их. Казалось бы, у первых уже есть опыт воспитания ребёнка. Однако и они считают, что для общения с детьми, взятыми из детского дома, им нужна помощь психолога. Ниже мы приводим пример такой ситуации опекунов, живущих в районе Чертаново г. Москвы.

Итак, бездетные муж с женой уже в зрелом возрасте (жене –45лет; мужу –55 лет) взяли мальчика 4-х лет из детского дома. Последние три года он живёт в их семье. Опекуны находятся в растерянности, так как не знают, как вести себя с ребёнком, которому всего семь лет. Они не понимают, откуда берётся его агрессия, считают: «Нам достался злой ребёнок». Для того, чтобы наладить с ним отношения, опекуны говорили: «Нам необходима помощь психолога». Такая помощь оказывается опекунам в школах их округов. В то же время сами московские опекуны организовали в районе Южное Бутово школу для повышения знаний в общении с детьми. Там проводятся психологические тренинги для тех, кто собирается стать опекуном, и для тех, кто уже имеет опекаемых детей.

По просьбе Департамента семейной и молодёжной политики г. Москвы в нашу анкету был внесён вопрос «Укажите, чего Вам не достаёт на сегодняшний день для полноценного воспитания опекаемого ребёнка?» Вопрос открытый. Опекуны сами написали, чего им не достаёт. Ниже приводится перечень потребностей, необходимых для полноценного воспитания ребёнка (как они названы респондентами) по рангу в порядке убывания числа респондентов (в %), указавших эту составляющую.

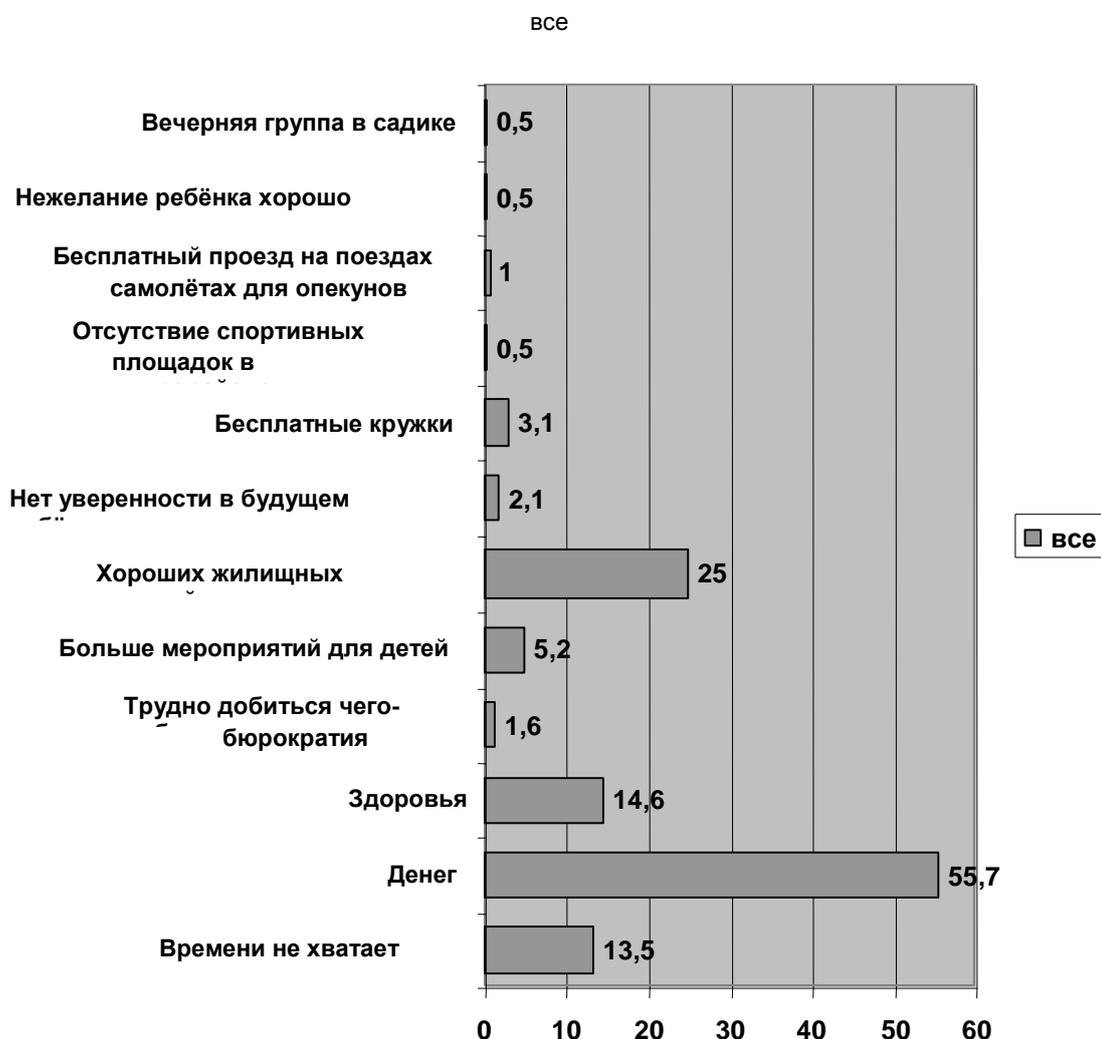
1. Денег	55,7
2. Хороших жилищных условий	25
3. Здоровья	14,6
4. Времени не хватает	13,5
5. Больше мероприятий для детей	5,2
6. Бесплатные кружки	3,1
7. Нет уверенности в будущем ребёнка	2,1
8. Трудно добиться чего-либо, везде бюрократия	1,6
9. Бесплатный проезд на поездах и самолётах для детей и их опекунов	1,0

- 10. Вечерняя группа в детском саду 0,5
- 11. Отсутствие детских спортивных площадок
в микрорайоне 0,5
- 12. Нежелание ребёнка хорошо учиться 0,5

Этот список составляющих для полноценного воспитания ребёнка отображен также на рис. 1.

Рисунок 1.

Ответы на вопрос: «Укажите, чего Вам не достаёт на сегодняшний момент для полноценного воспитания опекаемого ребёнка?» (%)



Из составляющих, недостающих для полноценного воспитания ребёнка, как и следовало ожидать, самое большее число опекунов указали «деньги». Во время проведения исследования (2007 г.) материальная выплата опекунам составляла 6000 рублей. На вопрос анкеты: «С Вашей

точки зрения материальная помощь, которую оказывает государство для воспитания опекаемого Вами ребёнка, достаточна?» утвердительно ответило меньше трети опекунов. Больше половины респондентов размер материальной помощи не устраивает. Анализ ответов на этот вопрос показал следующее: 1. Большинство опекунов устроил бы размер материальной выплаты в 15 тысяч рублей; 2. Опекуны, взявшие нездорового ребёнка, гораздо больше не удовлетворены материальной помощью государства по сравнению с теми, у которых дети не имеют серьёзных заболеваний; 3. Респонденты считают, что нужно ввести шкалу выплат на детей разного возраста, т.е. чем старше ребёнок, тем на него нужно получать большую сумму, так как затраты на ребёнка с его возрастом увеличиваются. 4. Иногда отцы опекаемых детей не вносят плату на их содержание, но и не отказываются официально от своих родительских прав. В этом случае опекун вообще не получает на ребёнка выплату от государства.

Для ребёнка, имеющего хронические заболевания, нужны дополнительные средства для его лечения.

В таблице 1 отражена связь между составляющими для полноценного воспитания ребёнка, которые назвали сами опекуны, и его возрастом. Из нее следует, что, чем старше ребёнок, тем больше нужно денег на его содержание: на питание и на одежду. У подростка по сравнению с маленькими детьми больше круг общения со сверстниками. Он чаще ходит на дни рождения друзей, посещает выставки, театры. Юноши и девушки старших классов занимаются с педагогами, хотя существуют некоторые льготы при поступлении в вузы для детей опекунов.

Таблица 1.

Составляющие для полноценного воспитания ребёнка в зависимости от его возраста (%)

	Возраст ребёнка			
	0-9	10-14	15-18	Старше 18
Времени не хватает	14,8	17,9	8,8	0
Денег	44,4	59,7	60,31	100
Здоровья	9,3	14,9	17,6	0
Трудно добиться чего-либо, везде бюрократия	3,7	0	1,5	0
Больше мероприятий для детей	9,3	1,5	5,9	0
Хороших жилищных условий	31,5	20,9	25	0
Нет уверенности в будущем ребёнка	3,7	1,5	1,5	0
Бесплатные кружки	9,3	0	1,5	0
Отсутствие детских спортивных площадок в микрорайоне	0	1,5	1,5	0
Бесплатный проезд на поездах и самолётах для опекунов	1,9	0	1,5	0
Нежелание ребёнка хорошо учиться	0	1,5	0	0
Вечерняя группа в садике	1,9	0	0	0
Всего	100	100	100	100

Опекуны рассказали о создании в Москве на основе бывших средних школ центров образования. Обучение в течение 9 лет бесплатное, но, начиная с 10-го класса происходит выделение трёх классов: один гуманитарный, другой технический и третий общего направления. В двух классах (с гуманитарным и техническим направлениями) преподают педагоги из двух высших учебных заведений. В классе с техническим направлением - педагоги из технического вуза, с гуманитарным – из гуманитарного вуза. Занятия в двух этих классах платные для всех учащихся, независимо от того, из какой они семьи. Опекуны должны изыскивать каждый месяц для своих подопечных плату за обучение в этих классах (минимум 2000 рублей), так как они хотят, чтобы их дети тоже получили хорошее образование. Про бесплатный десятый класс опекуны говорят, что «из него никуда не поступишь».

После «денег» по значимости для себя опекуны назвали «хорошие жилищные условия». Говоря о взаимоотношениях в семье, опекуны одной из причин разногласий также назвали «Жилищные условия». Для четверти респондентов важна эта составляющая для полноценного воспитания ребёнка. В таблице 2 отражена связь оценки опекунами своего жилищного положения и материального обеспечения.

Из анализа этой таблицы следует, что у большей части опекунов жилищные условия сносные, т.е. «очень хорошие», «хорошие» и «средние». То, что у них жилищные условия «плохие», отметили примерно по 10% первых трех групп респондентов. У 20% респондентов одной из групп жилищные условия плохие. Эта группа охарактеризовала своё материальное положение так: «Денег хватает только на еду, покупка одежды вызывает проблемы».

Таблица 2.

Оценка опекунами своих жилищных условий и материального положения (%)

	Материальное положение семьи опекунов				
	1	2	3	4	5
Очень хорошие	11,5	5,6	1,4	0	0
Хорошие	42,3	47,8	27,6	16	0
Средние	38,5	36,7	54,5	58	100
Плохие	7,7	8,9	14,5	20	0
Очень плохие	0	0	1,4	4	0
Затрудняюсь ответить	0	1,1	0,7	2	0

Ниже дана расшифровка цифр, обозначающих уровень материального положения семьи опекунов в таблице 2.

1 - Мы можем позволить себе покупку машины и отпуск за границей.

2 - Мы можем позволить себе покупку холодильника (стиральной машины).

3 - Мы можем позволить себе покупку одежды и еды, но покупка бытовой техники уже вызывает проблемы.

4 - Денег хватает только на еду, покупка одежды вызывает проблемы.

5 - Денег катастрофически не хватает, даже на еду.

Опекуны четвертой группы не смогут самостоятельно улучшить свои жилищные условия. У них есть надежда только на то, что опекаемый ребёнок в 18 лет может претендовать на получение площади от московского правительства.

Была установлена связь между составляющими для полноценного воспитания ребёнка и семейным положением опекунов (табл. 3).

Таблица 3.

Составляющие для полноценного воспитания ребёнка и семейное положение опекунов, (%)

Составляющие полноценного воспитания ребёнка	Семейное положение опекунов			
	Замужем	Вдова	Не замужем	Разведена
Времени не хватает	14,1	6,7	20	20,8
Денег	49,5	62,2	70	50
Здоровья	9,1	26,7	15	16,7
Трудно добиться чего-либо, везде бюрократия	3	0	0	0
Больше мероприятий для детей	9,1	0	0	0
Хороших жилищных условий	26,3	20	20	29,2
Нет уверенности в будущем ребёнка	2	2,2	0	4,2
Бесплатные кружки	3	2,2	5	0
Отсутствие детских спортивных площадок в микрорайоне	1	0	0	0
Бесплатный проезд на поездах и самолётах для опекунов	2	2	0	0
Нежелание ребёнка хорошо учиться	0	1,5	0	0
Вечерняя группа в садике	0	0	0	4,2
Всего	100	100	100	100

Из таблицы 3 следует, что у опекунов, живущих в полных семьях, меньшая потребность в деньгах по сравнению с другими опекунами. Это объясняется тем, что в полной семье работают несколько человек. Здоровье, как видно из таблицы, хуже всего у вдов, т.к. они – самая старшая группа опекунов. Среди респондентов, имеющих разное семейное положение, больше времени не хватает незамужним и разведённым женщинам. Одинокой женщине приходится одной и работать, и воспитывать опекаемого ребёнка. Респонденты после таких составляющих, как «деньги» и «хорошее жильё» назвали «времени не хватает». Поэтому просьба опекунов о том, чтобы было «больше мероприятий для детей» имеет два аспекта: 1. Забота о досуге и развитии детей, для занятия их свободного времени, чтобы они не находили себе других занятий, близких к девиантному поведению; 2. Высвобождение времени у самих опекунов для разной работы –

как домашней, так и для заработка дополнительных денег. Опекунуны заинтересованы в том, чтобы мероприятия для детей были бесплатными. Они так и определили свою просьбу: «Бесплатные кружки». К сожалению, чем дальше развивается наше общество, тем больше становится оплачиваемых услуг.

Вот и кружки для детей, которые не всегда могут оплатить родители, стали платными. В Москве сейчас организованы группы Олимпийского резерва, бабушки радостно сообщают, что занятия в них бесплатные. На отсутствие детских спортивных площадок в некоторых микрорайонах Москвы не раз указывал мэр Москвы Ю.М. Лужков, настаивая, чтобы они были в каждом микрорайоне. 17 февраля 2009 г. мэр выступил на заседании правительства города, в котором он призвал руководителей муниципальных образований не допускать дальнейшего уничтожения детских организаций на территории Москвы. По имеющимся данным за 2008 г. в городе было уничтожено 15 детских организаций.

Нами была установлена связь между составляющими для полноценного воспитания ребёнка и возрастом опекунов (табл. 4). Из таблицы следует, что денег не хватает самой молодой возрастной группе – 20-29 лет. Эти опекуны - братья и сестры своих младших братьев и сестёр. Некоторые из них ещё студенты. Поэтому у них, естественно, мало денег. В возрастных группах 30-39 лет и 40-49 лет люди работают, а потому у них меньшая потребность заявлять Департаменту о необходимости повышать денежное пособие на детей. В старших возрастных группах опекунов эта потребность увеличивается, поскольку некоторые из них уже не работают. У них, естественно, хуже здоровье по сравнению с другими возрастными группами.

В улучшении жилищных условий более других нуждаются опекуны группы 30-39 лет (47,8%). Это люди среднего возраста. Им больше, чем другим возрастным группам, не хватает времени. Они меньше, чем другие группы, нуждаются в материальной помощи департамента. В настоящее время люди этого возраста – локомотив развития экономики страны. Они работают много и хотят иметь тоже много. Половина из них (47,8%) заявляют, что нуждаются в улучшении жилищных условий (более других возрастных групп). Квартиры, которыми довольствуются люди других возрастных групп, их не устраивают.

Таблица 4.

Составляющие для полноценного воспитания ребёнка и возраст опекуна, (%)

Составляющие полноценного воспитания ребёнка	Возраст опекунов				
	20-29 лет	30-39 лет	40-49 лет	50-59 лет	60-69 лет
Времени не хватает	16,7	21,7	21,1	15,7	2,7
Денег	66,7	39,1	50	61,4	64,9
Здоровья	0	0	7,9	12,9	18,9
Трудно добиться чего-либо, везде бюрократия	0	0	5,3	1,4	0

Больше мероприятий для детей	0	8,7	7,9	4,3	2,7
Хороших жилищных условий	16,7	47,8	26,3	25,7	16,2
Нет уверенности в будущем ребёнка	0	4,3	0	1,4	5,4
Бесплатные кружки	16,7	8,7	0	1,4	5,4
Отсутствие детских спортивных площадок в микрорайоне	0	0	0	0	2,7
Бесплатный проезд на поездах и самолётах для опекунов	16,7	0	0	0	2,7
Нежелание ребёнка хорошо учиться	0	0	2,6	0	0
Вечерняя группа в садике	0	0	2,6	0	0
Всего	100	100	100	100	100

В интервью с опекунами мы задавали им вопрос: **«Скажите, какие сейчас у вас основные проблемы в вашей жизни?»**

Приведём несколько ответов.

1. Бабушка-опекун внука, родители его лишены родительских прав.

Воспитывать мальчика тяжеловато. Какой-то он совсем уж непослушный стал. Учится он неплохо, но хулиган. Грубоват, но, я думаю, с возрастом исправится. Ему б побольше дисциплины надо. Уделять буду ему больше времени. А так материальных проблем особо нет. Более-менее живём в достатке, хорошо. Муж мой ещё может обеспечивать семью.

2. Бабушка-опекун внучки. Родители её погибли в авиакатастрофе.

Да, наверное, воспитание ребёнка. Обеспечения бы побольше, а то нам с мужем приходится работать на двух работах, чтоб обеспечить девочке хорошую жизнь. Она, и так, такое горе пережила.

3. Бабушка-опекун внучки. Родители её лишены родительских прав.

Девочка растёт хорошая, послушная, очень нежная, правда, сейчас немного непослушней стала, но, я думаю это её переходный возраст. Думаю, это пройдёт. Главное, что есть у меня любимая работа, где я могу немало зарабатывать нам на жизнь. Могу даже на море съездить с девочкой на лето. От государства, кстати, почти не вижу поддержки, но я считаю нам она и ни к чему.

4. Бабушка-опекун внука. Его родители ушли в секту.

Внук спокоен, занимается спортом, поступил в институт на факультет психологии. В школе особых проблем не было, так что можно сказать, что всё у него в порядке сейчас.

5. Бабушка-опекун внука. Родители лишены родительских прав.

Были кое-какие проблемы, но в основном мелочи, учился в школе неплохо, не курит, не пьёт, занимается плаванием. Маму очень любит, несмотря на то, что такое вот у них было испытание. Сейчас поступает в университет.

6. Бабушка-опекун двух внуков. Мать лишена родительских прав.

Дочь – моя главная вина и проблема (избаловала я её). Просила её бросить пить. А вот детишки растут хорошие, ласковые, добрые, хорошо учатся, мальчик спортом занимается, а сестричка его танцами. Я стараюсь не повторить своих ошибок и вам говорю, не повторяйте мои ошибки, никогда не надо давать детям слишком много свободы, а то видите, что получается.

7. Бабушка-опекун внука. Мать умерла, отец не помогает.

С воспитанием особых проблем-то нет, вот материальные проблемы в основном. Помогает государство: возят по лагерям, бесплатные обеды в школе выделяют, а вот денежная компенсация очень мала. Отец не отказывается от ребёнка и не помогает.

8. Тётя-опекун племянника. Мать ребёнка в тюрьме.

Вроде не бедно живём. Мальчик, которого я опекаю, учится. Вроде хороший.

9. Тётя-опекун девочки-подростка. Мать умерла от наркомании.

Знаете, девочка очень грубая, дерзкая, непослушная. Правда, в школе хорошо учится. Часто ссоримся, но почти сразу миримся. Я думаю, это у неё - возрастное, пройдёт. В материальном плане - живём ни в чём не нуждаемся.

10. Тётя-опекун двух детей. Сестра умерла.

Дети хорошо себя ведут, хорошо учатся, очень прилежны и аккуратны, мы их очень любим с мужем, своих-то детей у нас нет.

11. Тётя-опекун племянника. Мать его умерла.

С ребёнком всё в порядке. Материально тоже мы ни в чём не нуждаемся. Вот, только, его отцу чего-то от нас надо, он к нам последние 2 года привязался. И теперь постоянно звонит, хочет поговорить с сыном, а мальчик его очень не любит, вот он сейчас даже из комнаты вышел, когда услышал, что я про отца говорю.

Из анализа интервью с опекунами по поводу их проблем можно сделать некоторые выводы:

1. У опекунов возникают материальные проблемы. Москва – дорогой город. Чем старше ребёнок, тем больше на него требуется материальных средств. Опекуны (в основном неработающие пенсионеры) считают, что денежная выплата на ребёнка недостаточна.

2. С первой проблемой связана вторая. Некоторые отцы опекаемых детей им не помогают, но и не хотят, чтобы их лишали родительских прав. В этом случае опекуны на ребёнка не получают от государства существенную денежную поддержку (в Москве это – 12 тысяч рублей);

3. У ряда опекунов сложные отношения с отцами внуков и племянников, так как те не только не помогают материально, но и не общаются со своими детьми (постоянно обещая, что приедут, навесят своего ребёнка). Такие отцы только травмируют детей.

4. Дети-подростки некоторым своим опекунам доставляют неприятности: грубят, не слушают их.

Несмотря на проблемы в семьях опекунов, большинство опекунов считают, что воспитание опекаемого ребёнка является смыслом их жизни.

Литература:

1. Вершинин В. «Раздача» сирот, приемная семья: на что надеемся, господа? // Социальная педагогика. – 2008. – №1. – С.89–100.
2. Калиниченко В.А. Дети без родителей // Социальная педагогика. – 2006. – № 3. – С. 99–101.
3. Козлова Т. З. Проблемы создания и жизнедеятельности опекунской семьи // СОЦИС. – 2009. – № 3. – С.136–139.
4. Коробейникова М.А. Проблема сиротства: реальность и ожидания // Дефектология. – 2006. – №1. – С. 3–5.
5. Красницкая Г.С. Усыновление: вопросы и ответы (специалистам органов опеки и попечительства). – М.: ТЦ «Сфера», 1997. – 93 с.