

МОНИТОРИНГ МНЕНИЙ

Правильная ссылка на статью:

Мониторинг мнений (ВЦИОМ): март — апрель 2024 // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2024. № 2. С. 141—152.

For citation:

Public Opinion Poll (VCIOM): March — April 2024. (2024) *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*. No. 2. P. 141–152.

МОНИТОРИНГ МНЕНИЙ: МАРТ — АПРЕЛЬ 2024

Результаты ежедневных опросов «ВЦИОМ-Спутник». Метод опроса — телефонное интервью по стратифицированной двухосновной случайной выборке стационарных и мобильных номеров объемом 1600 респондентов в возрасте от 18 лет. Выборка построена на основе полного списка телефонных номеров, задействованных на территории РФ. Данные взвешены на вероятность отбора и по социально-демографическим параметрам. Максимальный размер ошибки с вероятностью 95 % не превышает 2,5%. Помимо ошибки выборки, смещение в данные опросов могут вносить формулировки вопросов и различные обстоятельства, возникающие в ходе полевых работ.

СОДЕРЖАНИЕ ДАЙДЖЕСТА

ПОЛИТИКА

О СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ПАТРИОТИЗМЕ 142

СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

ДИЛЕММА НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА: ПЛАТИ БОЛЬШЕ, ЖИВИ ЛУЧШЕ? 144

ПРОФОРИЕНТАЦИЯ: ХОРОШО, НО МАЛО! 147

ОБРАЗ ЖИЗНИ

УПРАВЛЕНИЕ СТРЕССОМ 149

ЕСТЬ ЛИ ЖИЗНЬ БЕЗ СМАРТФОНА? 151

ПОЛИТИКА

О СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ПАТРИОТИЗМЕ142

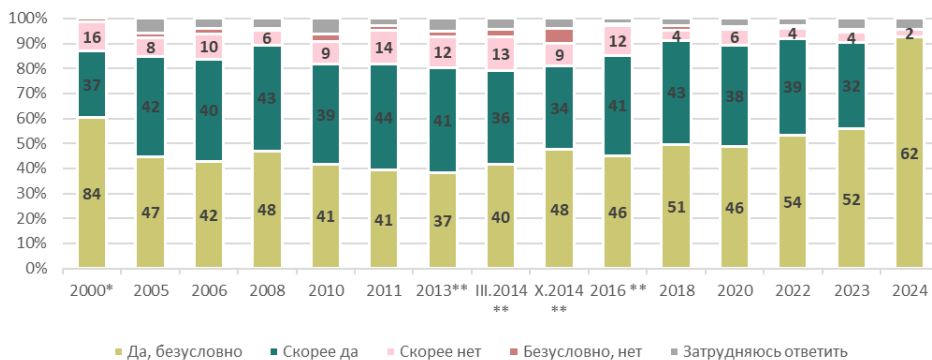
О СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ПАТРИОТИЗМЕ

4 марта 2024 г.

По данным мониторингового опроса ВЦИОМ, уровень патриотизма в российском обществе высок как никогда: на сегодняшний день патриотами себя считают 94 % жителей страны, в том числе безусловными патриотами — 62 % (+10 п. п. за последний год); это абсолютный максимум за весь период наблюдений. В целом тренд на «безусловный патриотизм» берет начало осенью 2014 г., когда доля «безусловных» патриотов впервые за долгое время ощутимо превысила долю «скорее» патриотов (48 % vs. 36 %).

Чувство патриотизма примерно в равной степени разделяют мужчины и женщины (93 % и 95 % соответственно), молодежь и представители старшего поколения (87 % в группе 18—24-летних и 94 % среди респондентов старше 60 лет), жители столиц и сёл (94 % и 95 % соответственно).

Рис. 1. Как бы Вы сами себя охарактеризовали — как патриота своей страны или нет? (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)



Примечания:

* — Вопрос звучал: «Считаете ли Вы себя патриотом России?»

** — Вопрос звучал: «Скажите, Вы ощущаете себя патриотом России или нет?»

В ходе мартовского опроса 8 из 10 россиян поделились своим пониманием того, что значит «любить свою Родину» (82 %). На основе полученных ответов можно выделить следующие три семантических поля. Первое — «Родина — это...» (семья, дом / любовь к семье, забота о близких; место, где родился, где живешь / свой город, край; благополучие / безопасность / благосостояние; дети; природа; Земля; страна/Россия). Второе — «любить Родину — это...» (гордиться; защищать; вкладываться в развитие, процветание; знать и любить историю, культуру, традиции; жить в ней / не уезжать; быть патриотом; действовать в интересах страны; помогать

/ поддерживать). Третье и менее наполненное — «любить Родину — значит обладать определенными качествами» (быть достойным / ответственным; честным и порядочным; верным и преданным). В первом случае высказывания раскрывают понимание того, что для россиян олицетворяет Родину, во втором — что значит ее любить, в третьем — каким человеком для этого надо быть.

СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

ДИЛЕММА НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА: ПЛАТИ БОЛЬШЕ, ЖИВИ ЛУЧШЕ?.....144

ПРОФОРИЕНТАЦИЯ: ХОРОШО, НО МАЛО!..... 147

ДИЛЕММА НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА: ПЛАТИ БОЛЬШЕ, ЖИВИ ЛУЧШЕ?*23 марта 2024 г.*

67 % россиян считают несправедливой уплату подоходного налога по единой ставке 13 % со всех граждан, включая людей с высокими и низкими доходами. Эти данные можно интерпретировать как готовность российского общества к налоговой реформе. В то же время с 2005 г. показатель практически не изменился (65 %). Поддерживают плоскую шкалу подоходного налога сегодня менее трети наших соотечественников (27 %, в 2005 г. — 25 %).

Чем старше россияне, тем чаще они поддерживают тезис о несправедливости единого подоходного налога (81 % в группе старше 60 лет vs. 47 % среди молодежи 18—24 лет). Возможно, с возрастом люди чаще ощущают потребность в социальной защите и поддержке, особенно если они находятся на пенсии или часто обращаются к государственным услугам. Они могут считать, что более высокое налоговое бремя на высокодоходные категории граждан позволит лучше обеспечить социальную справедливость в обществе.

Говоря о размерах налогов, больше половины россиян (53 %) сошлись во мнении, что налоги могут быть и высокими, лишь бы бедные люди могли получать от государства больше поддержки в виде бесплатных услуг (образования, здравоохранения, безопасности и другого). Иными словами, высокие налоги не воспринимаются как препятствие на пути экономического роста. Думают иначе менее трети (27 %) наших сограждан. По их мнению, налоги должны быть как можно меньше, тогда каждый человек сам сможет наилучшим образом распоряжаться своими деньгами. Этот вопрос вызвал затруднение у значительной части опрошенных (20 %). Показатели не претерпели изменений за три года.

Большая часть россиян не только признают, что высокие налоги позволяют лучше реализовать социальные функции государства, но и декларируют готовность платить больше налогов (46 %), чтобы быть уверенными в широкой доступности и высоком качестве государственных услуг. Этот подход ближе молодежи (18—24 лет — 65 %, 25—34 лет — 50 %). Каждый третий (33 %) хотел бы платить меньше налогов, понимая при этом, что государственные услуги могут быть более низкого качества и менее доступными. Каждый пятый не смог определиться с ответом (21 %). С 2021 г. взгляды россиян на этот вопрос также не изменились.

Россияне с разным уровнем материального положения имеют разные взгляды на налоги и налоговую систему. Есть устоявшееся мнение, что люди с высокими доходами могут негативно воспринимать налоги и стремиться к снижению налоговой нагрузки. Однако опрос ВЦИОМ его опровергает. Россияне с хорошим материальным положением заметно чаще декларируют готовность платить больше налогов, чтобы быть уверенными в широкой доступности и высоком качестве государственных услуг — 56 % (vs. 46 % среди всех россиян и 36 % в низкодоход-

ной аудитории). Они же чаще говорят, что налоги могут быть и высокими, лишь бы бедные люди могли получать от государства больше поддержки в виде бесплатных услуг — 59% (vs. 53% среди всех россиян и 49% в низкодоходной аудитории).

Рис. 1. Скажите, пожалуйста, какое суждение точнее всего отражает Ваше мнение?
(закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)



Граждане с плохим материальным положением чаще поддерживают обратные тезисы: 42% выбирают вариант платить меньше налогов, понимая, что государственные услуги при этом могут быть более низкого качества и менее доступными (vs. 33% среди всех россиян и 27% среди «богатых»). Треть из них убеждены, что налоги должны быть как можно меньше, тогда каждый человек сам сможет наилучшим образом распоряжаться своими деньгами (vs. 27% среди всех россиян и 24% среди «богатых»).

Ситуация несколько меняется, когда речь заходит о справедливости единого подоходного налога для всех граждан. Россияне с хорошим материальным положением чаще считают справедливым, когда все граждане вне зависимости от дохода платят подоходный налог по единой ставке (35 % vs. 27 % среди всех россиян и 16 % в низкодоходной аудитории). В группе с низкими доходами эта ситуация чаще воспринимается как несправедливая — 77 % (vs. 67 % среди всех россиян и 60 % среди «богатых»).

ПРОФОРИЕНТАЦИЯ: ХОРОШО, НО МАЛО!*29 марта 2024 г.*

В прошлом, выбирая профессию, россияне ориентировались преимущественно на личные предпочтения и мнение семьи. На интерес к профессии указали 40 %, на рекомендации родителей — 20 %, на пример родителей и личный опыт — по 19 %. Достаточно часто решение получить ту или иную профессию приходит «через окружение» и пример других: рассказы старших (10 %), учителей (8 %), пример других знакомых (8 %) или известных людей (4 %), фильмы, книги (3 %), обсуждения в интернете (2 %) и советы репетиторов (1 %). Часть опрошенных при выборе будущей профессии ориентировались на место проживания и возможности трудоустройства в нем (16 %). При этом только 2 % россиян выбирали профессию, опираясь на потенциально высокий доход в выбранной отрасли.

Система профориентации играет меньшую роль при выборе профессии: экскурсия на место работы — 4 %, результаты профориентационных тестов и профориентационных лекций — по 2 %.

Молодежь 18—24 лет в сравнении с другими когортами заметно чаще выбирает профессию в соответствии с личными предпочтениями (61 % vs. 33 % в группе старше 60 лет). Молодые россияне до 34 лет в целом чаще опираются на рекомендации родителей (25—28 % vs. 15—16 % в группе старше 45 лет) и личный опыт (26—24 % vs. 15 % в группе старше 60 лет). Каждый четвертый в старшей возрастной группе указал вариант «пример родителей» (25 %), современные молодые люди до 24 лет называют его в два раза реже (13 %).

Топ-3 критериев, по которым россияне выбирали свою будущую профессию, возглавил личный интерес (56 %), далее с заметным отрывом следуют высокая зарплата (31 %) и востребованность на рынке труда (26 %). Социальная значимость профессии (20 %) оказалась в два раза важнее, чем ее престиж (10 %). Подходящие условия труда назвал каждый десятый (10 %). Взгляды мужчин и женщин на критерии выбора профессии достаточно близки, исключение составляет больший интерес мужчин к размеру оплаты труда (36 % vs. 27 % среди женщин).

Как и в предыдущем вопросе, такой критерий, как личный интерес, чаще звучит в ответах молодежи (64—66 % среди 18—34-летних), более четверти в этой группе учитывают полезность будущей профессии (25—29 %). Россияне до 45 лет при выборе профессии уделяли больше внимания ее востребованности (31—35 % vs. 18 % в группе старше 60 лет) и высокой оплате труда (41—44 % vs. 17 % в группе старше 60 лет).

Чем выше уровень образования, тем чаще выбор профессии связан с тем, насколько она соответствует личным интересам и предпочтениям (63 % среди граждан с неполным высшим и высшим образованием vs. 40 % в группе с неполным средним образованием) и с тем, насколько профессия полезна для общества (26 % среди граждан с неполным высшим и высшим образованием vs. 8 % в группе с неполным средним образованием).

Россияне оказались единодушны в том, что профориентационная работа в школах и дошкольных учреждениях нужна (86 %). В том числе 70 % высказываются за ее начало в шестом классе и позже. Среди опрошенных до 44 лет показатель еще выше — 77—78 %. Вводить такую работу в 1—5 классах или в детском саду

считают целесообразным в общей сложности 16%, этот взгляд ближе россиянам старше 60 лет (28%). Только 5% россиян полагают, что профориентационную работу проводить в школах и детских садах не нужно вовсе.

Рис. 2. Давайте поговорим на тему профподготовки или профориентации (это помощь в выборе подходящей профессии, которая соответствует интересам и возможностям человека). На Ваш взгляд, кто или что в большей степени оказал влияние на Ваш выбор профессии? Вы можете дать до четырех ответов (закрытый вопрос, до 4-х ответов, % от всех опрошенных; на рисунок выведены варианты, набравшие более 5% поддержки)



ОБРАЗ ЖИЗНИ

УПРАВЛЕНИЕ СТРЕССОМ	149
ЕСТЬ ЛИ ЖИЗНЬ БЕЗ СМАРТФОНА?.....	151

УПРАВЛЕНИЕ СТРЕССОМ

6 апреля 2024 г.

Сегодня как никогда прежде уделяется внимание проблемам ментального здоровья. Забота о себе становится неотъемлемой частью нашей жизни, а обращение за психологической помощью к специалистам — обычной практикой. В той или иной степени поиск способов борьбы со стрессом актуален для большинства россиян. Однако, к счастью, к нему прибегают в исключительных случаях, так как неприятности в жизни наших сограждан носят преимущественно ситуативный характер: в ходе апрельского замера ВЦИОМ около трети опрошенных отметили, что сталкиваются со стрессом редко или иногда (34 % и 37 % соответственно), 13 % — часто, тогда как 6 %, по собственным оценкам, фактически живут в постоянном стрессе. В общей сложности с разной периодичностью со стрессом сталкиваются 9 из 10 наших сограждан (90 %), что соответствует показателям пятилетней давности (2019 г. — 91 %) и немного уступает показателям 14-летней давности (96 %). При этом доля тех, кто испытывает стресс регулярно (постоянно и часто), вернулась к уровню 2010 г.: в наши дни к таковым можно отнести каждого пятого (19 %, 2010 г. — 18 %), в 2019 г. — каждого четвертого (25 %). Еще 8 % сегодня, по всей видимости, максимально ограждены от стресса и никогда его не испытывают (2010 г. — 3 %).

Доля испытывающих стресс на регулярной основе примерно одинакова среди мужчин и женщин (17 % и 20 % соответственно), молодежи 18—24 лет и представителей старшего поколения в возрасте старше 60 лет (20 % и 15 % соответственно); при этом несколько чаще стресс испытывают жители мегаполисов («постоянно и часто» — 25 % vs. 18 % среди жителей сёл).

Гораздо сильнее ответы варьируют в зависимости от материального достатка семьи: чем он выше, тем реже россияне подвержены переживаниям, что отчасти говорит о преобладании финансового стресса в нашей жизни. Так, россияне, оценивающие свое материальное положение как плохое и очень плохое, испытывают постоянный стресс в пять раз чаще своих обеспеченных сограждан (16 % vs. 3 % соответственно).

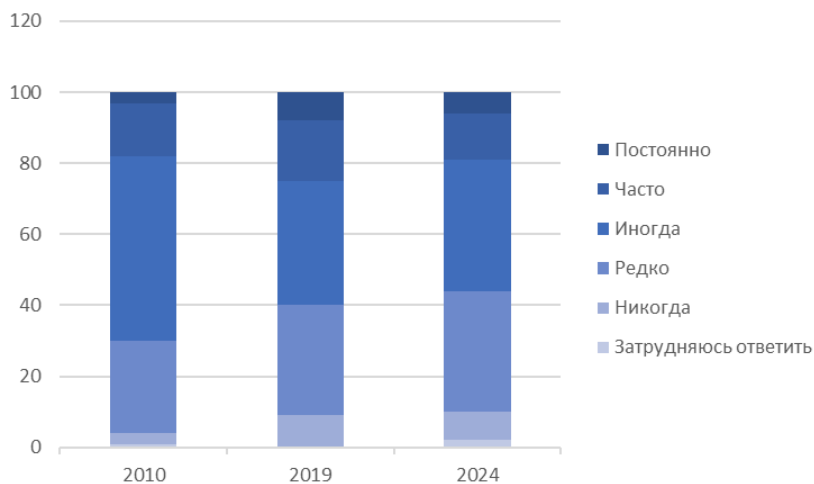
За последние пять лет принятые способы борьбы со стрессом не претерпели кардинальных изменений. Как и в 2019 г., восстанавливать душевное равновесие россияне предпочитают множеством способов, используя не только психологические методики, но и телесные (либо физические) практики. Часть опрошенных находят успокоение в физической активности, желательно на свежем воздухе («гуляю / прогулки / природа» — 11 %, «спорт / физические упражнения» — 9 %, «домашние дела / уборка» — 2 %, «огород» — 2 %), в общении («провожу время с семьей / общение с близкими» — 5 %, «делюсь с близкими / выговориться / жалуясь» — 4 %, «друзья / встреча с друзьями» — 3 % и др.), смене деятельности

(без уточнения — 5%) и хобби («музыка» — 6%, «читаю» — 4%, «кино / сериал / телевизор» — 4%, «компьютерные игры» — 2%). Еще 6% принимают успокоительные препараты, примерно столько же называли деструктивные практики — алкоголь (5%) и курение (3%). Другими словами, россияне скорее предпочитают справляться со стрессовыми ситуациями своими силами.

О том, что россияне чаще выбирают бороться со стрессом самостоятельно, свидетельствует и сравнительно низкая востребованность профессиональной психологической помощи: по данным ВЦИОМ, за ней когда-либо обращались 15% опрошенных (2019 г. — 12%), в том числе 5% — в последние полгода. Среди тех, кто испытывает стресс регулярно, показатель почти вдвое выше — 27%. Никогда не были на приеме у специалиста (психолога/психотерапевта и др.) 84% наших сограждан.

Типичный россиянин, имеющий опыт обращения за профессиональной психологической помощью, — женщина (20% vs. 11% мужчин), младше 35 лет (18—24 лет — 26%, 25—34 лет — 25%), с высшим или неоконченным высшим образованием (20%) и проживающая в одной из столиц или городе-миллионнике (24% и 22% соответственно).

Рис. 1. У каждого в жизни случаются неприятности, стрессы. А насколько часто они происходят у Вас? (закрытый вопрос, один ответ, в % от всех опрошенных)



ЕСТЬ ЛИ ЖИЗНЬ БЕЗ СМАРТФОНА?

14 апреля 2024 г.

Более половины россиян утверждают, что легко могут проводить время без смартфона и не думать о пропущенных уведомлениях (58%). Четверть опрошенных, напротив, испытывают дискомфорт, находясь без гаджета продолжительное время (26%). Не задумываются о проблемах такого рода еще 14% россиян — такова доля «непользователей» смартфонов в нашей стране. Чаще всего это активные телезрители (73%), что, вероятно, обусловлено поколенческими различиями.

Высокий ритм жизни в мегаполисах, по-видимому, не оставляет выбора москвичам и петербуржцам — 42% из них испытывают дискомфорт, когда на долгое время остаются без смартфона; среди жителей сельской местности такой ответ звучит в 2,6 раза реже — 16%. Последние, напротив, либо легко проводят время без смартфона (55%), либо вообще им не пользуются (28% vs. 5—13% в других населенных пунктах).

Возможность поддерживать связь с родными и близкими — главная функция смартфона в представлении российских пользователей (доля группы — 86%): больше всего времени, по собственным оценкам, они тратят именно на общение (62%). У четверых из десяти время в смартфоне уходит на решение учебных/рабочих задач и чтение новостей (41% и 39% соответственно). Далее следует просмотр социальных сетей, чтение ленты (32%), онлайн-покупки (31%) и просмотр видео, фильмов, сериалов (30%). Чтение книг и игры в смартфоне пользуются меньшей популярностью (16% и 12% соответственно).

Скорее «женскими» занятиями в смартфоне можно назвать общение (67% vs. 55% мужчин), онлайн-покупки (39% vs. 22%) и просмотр соцсетей (35% vs. 29%), тогда как чтение новостей — скорее «мужским» (42% vs. 37% среди женщин).

Рис. 2. Современные телефоны — их называют смартфонами — помимо выполнения обычных звонков, позволяют входить в интернет, устанавливать дополнительные приложения, смотреть видео, общаться в социальных сетях, совершать онлайн-покупки. Многие из нас постоянно получают на смартфон уведомления о новостях, звонках, новых сообщениях. Какое из перечисленных утверждений лучше подходит Вам: ... (закрытый вопрос, один ответ, в % от всех опрошенных)



Топ-3 ситуаций использования смартфона — перерыв на работе/учебе, отдых и перед сном (51 %, 49 % и 46 % соответственно от числа пользователей). Еще 23 % опрошенных не расстанутся с гаджетом во время приема пищи, 16 % — во время встреч с друзьями, родными.

Несмотря на то что до номофобии большинству наших сограждан, вероятно, еще далеко, две трети российских пользователей смартфонов скорее не готовы отказаться от «умного помощника», заменив его обычным кнопочным телефоном (66 %). Чаще это касается тех, кто использует смартфон для работы, учебы (76 %), онлайн-шопинга (74 %) и просмотра социальных сетей (73 %). Готовы на такой отчаянный для цифровой эпохи шаг 34 % пользователей, в том числе 13 % заявили об этом с полной уверенностью. Чем больше удаленность от мегаполисов, тем слабее убежденность в незаменимости смартфонов. В Москве и Санкт-Петербурге готовность перейти на кнопочный телефон декларируют 21 % пользователей, в городах-миллионниках — 27 %, тогда как в селах показатель достигает 40 %.