

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

DOI: 10.14515/monitoring.2020.2.1622

Правильная ссылка на статью:

Попов Н. П. Дональд Трамп и избиратели: оценки основных проблем // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 2. С. 420—440. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.2.1622>.

For citation:

Popov N. P. (2020) Donald Trump and voters: assessments of the key issues. *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*. No. 2. P. 420—440. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.2.1622>.



Н. П. Попов

ДОНАЛЬД ТРАМП И ИЗБИРАТЕЛИ: ОЦЕНКИ ОСНОВНЫХ ПРОБЛЕМ

ДОНАЛЬД ТРАМП И ИЗБИРАТЕЛИ: ОЦЕНКИ ОСНОВНЫХ ПРОБЛЕМ

ПОПОВ Николай Петрович — доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник, Институт США и Канады РАН, Москва, Россия

E-MAIL: popovnpkm@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0002-2168-2157>

DONALD TRUMP AND VOTERS: ASSESSMENTS OF THE KEY ISSUES

Nikolay P. POPOV¹ — Dr. Sci. (Hist.),
Leading Research Fellow

E-MAIL: popovnpkm@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0002-2168-2157>

¹ Institute for US and Canadian Studies, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Аннотация. В статье на основе изучения обширного массива результатов опросов общественного мнения в США рассматриваются отношения американцев к деятельности президента Дональда Трампа. Анализ общественного мнения за время его президентства показывает, что многие американцы не разделяют подходы Трампа к ключевым проблемам внутренней и внешней политики. На основании этих оценок

Abstract. Based on a vast number of US public opinion surveys the article considers the American attitudes towards the activities of President Donald Trump. The analysis of public opinion during his presidency shows that many Americans do not approve of President Trump's approach to the key domestic and foreign issues. These public assessments might shape voting decisions during the upcoming elections in November 2020.

будут формироваться электоральные намерения американских избирателей на предстоящих президентских выборах в ноябре 2020 года.

Американцы положительно оценивают действия Трампа в сфере экономики, отмечая экономический рост в стране, снижение безработицы, высказывая положительные прогнозы на будущее. В то же время многие отмечают, что от снижения налогов выиграли, прежде всего, богатые слои, при этом среди небелого населения большинство негативно оценивает экономическую политику Трампа. Также критически большинство американцев оценивают политику Трампа по отмене, радикальному изменению системы медицинского страхования, принятой при Бараке Обаме («Обамакер»).

Одним из первых шагов Трампа в области экологии и изменении климата стал выход США из Парижского соглашения по изменению климата. Тогда же, в 2017 г., опросы показали, что большинство населения против этого — 53%, в то время как поддержали этот шаг лишь 30%.

По главным вопросам иммигрантской политики Трампа общественное мнение в основном определилось: американцы готовы принять незаконных иммигрантов, приехавших детьми, они против строительства стены на границе с Мексикой и считают, что число иммигрантов должно оставаться таким же, как сегодня, или увеличиться, а не сокращаться. Эти оценки идут вразрез политике Трампа.

53% избирателей считают, что «президент США Дональд Трамп не говорил

Americans positively assess Trump's activities in economy: they point to economic growth, a decrease in unemployment rate and expect positive changes. However, many of them emphasize that tax cuts have mainly benefited the rich, whereas the majority of non-white population perceives Trump's economic policy in a negative way. In addition, most of Americans are extremely negative about the radical changes to the ACA (ObamaCare).

US withdrawal from the Paris Agreement on climate change was one of the first Trump's environmental initiatives. At that time, in 2017, the surveys showed that a large majority of the population was against that (53%), whereas only 30% supported the decision.

As to immigration policies, Americans have picked a side: they are ready to accept illegal immigrants who came to the country as children; they are opposed to the construction of the US-Mexico border wall and say that the number of migrants should be the same as today or even rise but not go down. These assessments go contrary to Trump's policies.

Fifty-three percent of the voters consider that "US President Donald Trump did not tell the truth about his policy towards Ukraine"; 54% say that "he abused his power regarding Ukraine"; 52%, that Trump was impeding congressional investigation into his actions regarding Ukraine. And 48% believe that Trump committed crimes as president (44% oppose that).

Most Americans are critical of the Trump's actions during the coronavirus outbreak, especially at a starting stage.

правду о своей политике в отношении Украины»; 54 % — что он «злоупотребил своими полномочиями в действиях относительно Украины»; 52 % — что Трамп препятствовал конгрессу в расследовании его действий по отношению к Украине. И 48 % считают, что Трамп совершал преступления на посту президента, 44 % так не думают.

Большинство американцев критически оценивают действия президента Трампа во время эпидемии коронавируса, особенно в начальной фазе кризиса.

В целом деятельность Трампа на посту президента 50 % американцев оценивают отрицательно, 40 % положительно и 10 % не имеют мнения. Лишь в области экономики положительные оценки превышают отрицательные — 50 %: 39 %.

Ключевые слова: общественное мнение, политика президента Трампа, «трампизм», экономика США, иммиграция, стена на границе с Мексикой, оценка деятельности президента, выборы

On the whole, 50% of Americans assess President Trump's performance in a negative way; 40% give positive assessments; 10% have no opinion. Economy is the only area where positive assessments outweigh the negative ones (50% vs 39%).

Keywords: public opinion, President Trump's policies, trumpism, immigration, elections, US economy, US-Mexico border wall, assessment of presidential performance

Президентская избирательная кампания в США в полном разгаре, и хотя многое еще может произойти до выборов в ноябре, что повлияет на их исход, результаты правления Дональда Трампа на посту президента достаточно ясны как для его сторонников, так и для противников. Многие аналитики считают, что деятельность и риторика Трампа до предела поляризовали американское общество — не только по партийной идентификации на «демократов» и «республиканцев», но и по этническому признаку — на «белых» и «небелых» избирателей, образованных и тех, кто не окончил колледжа или университета, мужчин-избирателей и женщин-избирательниц. Как никогда различаются избирательские намерения двух самых молодых возрастных когорт и остальной Америки.

Оценки деятельности и личности Трампа в прессе и в социальных сетях диаметрально противоположны — от того, что он худший президент за всю историю, до того, что он лучший, или, по крайней мере, такой, какой сейчас нужен Америке.

В социальных сетях часто встречаются подобные характеристики деятельности Трампа: «Этот человек — угроза нашей демократии. Все, что обещал, это дема-

гогия, популизм или прямой обман. Большинство его высказываний, особенно в Твиттере, расходятся с фактами. Он обещал рабочему классу снижение налогов на 30 %, этого не произошло — от снижения налогов выиграли миллиардеры и корпорации. Разрушил систему «Обамакэр», не создав эффективную замену. Он рассорил нас со всеми друзьями и союзниками. Он выступает с расистскими утверждениями, оскорблениями в адрес женщин».

На другом полюсе люди, которые видят в президентстве Трампа одни достижения: «Экономика страны на подъеме, большинство чувствуют улучшение своего финансового положения благодаря политике Трампа; безработица на рекордно низком уровне; от снижения налогов выиграли все слои населения; все чувствуют низкую инфляцию, дешевый бензин и дешевые продукты; он строит стену, которая остановит незаконную иммиграцию; он ведет себя твердо и уверенно на мировой арене, укрепляет НАТО, заставил Северную Корею остановить ядерную программу, дает отпор российскому вмешательству в американские выборы».

Наконец, многие полагают, что политика и стиль правления Трампа отражают дух времени, доминирующие настроения американского общества — Америка получила президента, которого она заслуживает: «Это президент, которого мы заслужили, он отражает взгляды обычного американца: озлобленного и запуганного, неуверенного в себе, аморального, потерянного, неспособного сосредоточиться, исключительно самоуверенного, легко поддающегося лести о своем величии, не верящего в науку и влюбленного в свои гаджеты. Немудрено, что американцы проглатывают вранье Трампа и его безумные идеи, они не видят в нем ничего дурного, а если что увидят, тут же забывают. Он так на них похож. Он наш новый образец». Такие наблюдения также изобилуют в сети.

Наконец, многие упрекают Трампа за его нередко грубые и неосмотрительные высказывания в Твиттере («Но на выборах осенью избиратели будут судить не по твитам, а по делам, которые все говорят в его пользу»).

Таблица 1. Какие наиболее важные проблемы определяют ваше решение, за кого голосовать на выборах президента? (возможны несколько ответов, в %)

Экономика	53
Здравоохранение	48
Иммиграция	40
Образование	36
Контроль над оружием	33
Национальная безопасность/внешняя политика	33
Социальное страхование	29
Изменение климата	28
Национальный долг/дефицит бюджета	26
Назначения в Верховный суд	23
Импичмент	19
З/о, нет ответа	2

Источник: Suffolk University/USA TODAY. January 2020. URL: <https://www.suffolk.edu/academics/research-at-suffolk/political-research-center/polls/national#collapse-January> (дата обращения: 13.04.2020).

В остающиеся до выборов полгода трудно ожидать каких-то особых побед или провалов Трампа. Оценки конкретных действий президента, результатов его внутренней и внешней политики за три года на посту уже известны и создают достаточно противоречивую картину. При этом оценки Трампа в различных сферах жизни страны и областях его деятельности будут иметь разный «вес» при принятии избирателями решения, за кого голосовать. Таблица 1 иллюстрирует, как американцы оценивали важность проблем при выборе кандидата в президенты в начале 2020 г.

Экономика страны и личные заботы

Оценивая состояние экономики в конце третьего года правления администрации Трампа, большинство американцев (73%), по данным исследования Университета Квиннипиак, считали его «отличным» или «хорошим» — это наивысшая оценка с 2000 г. Лишь 25% считали его «не очень хорошим» или «плохим». При этом 45% полагали, что на будущий год состояние экономики еще улучшится, 31% — что ухудшится, 25% не смогли дать оценку. Распределение оценок состояния экономики по социальным слоям и группам приведено в таблице 2.

Таблица 2. Как бы вы оценили состояние экономики страны — как отличное, хорошее, не очень хорошее, или плохое? (в %)

Варианты ответа	Всего	Республиканцы	Демократы	Независимые	Муж.	Жен.	Белые	Афроамериканцы	Испаноязычные	18—34	35—49	50—64	65+
Отличное	26	56	6	22	34	19	31	10	21	18	21	34	32
Хорошее	47	37	57	48	47	48	48	38	45	43	55	44	48
Не очень хорошее	19	6	28	20	14	23	15	33	23	26	18	17	15
Плохое	6	1	7	7	4	7	4	17	6	9	7	4	4
Затрудняюсь ответить	2	—	2	3	1	3	1	2	4	4	—	1	2

Источник: Quinnipiac University Poll. December 16, 2019. URL: <https://poll.qu.edu/national/release-detail?ReleaseID=3652>

Сторонники демократической партии оценивают состояние экономики существенно ниже, чем республиканцы, но все же и среди них положительные оценки преобладают — 63%. Лишь в одной социальной группе негативные оценки перевешивают позитивные 50%: 48% — среди афроамериканцев.

Однако на электоральное поведение в еще большей степени влияют оценка собственного благополучия и ожидание улучшения в будущем, что связывается в массовых представлениях с политикой властей. В оценках будущего материального положения представителей различных слоев тоже преобладают оптимистические ожидания (см. табл. 3).

Таблица 3. Как вы оцениваете свое материальное положение в будущем — с оптимизмом или пессимизмом? (в %)

Варианты ответа	Всего	Республиканцы	Демократы	Независимые	Муж.	Жен.	Белые	Афроамериканцы	Испаноязычные	18—34	35—49	50—64	65+
С оптимизмом	79	89	71	82	83	76	80	78	73	75	79	83	79
С пессимизмом	18	8	26	16	15	20	16	21	26	23	18	14	16
Затрудняюсь ответить	3	3	3	3	3	4	3	2	1	2	2	2	5

Источник: Quinnipiac University Poll. December 16, 2019. URL: <https://poll.qu.edu/national/release-detail?ReleaseID=3652> (дата обращения: 13.04.2020).

Трамп не перестает подчеркивать, что безработица за время его президентства снизилась до рекордного уровня за 50 лет — 3,5%. Это добавляет оптимизма американцам и способствует росту числа избирателей, собирающихся голосовать за Трампа. Безусловно, экономические успехи расширяют электоральную базу президента: если в целом 43% зарегистрированных избирателей одобряли деятельность Трампа на посту президента и 53% не одобряли, то среди тех, кто оценивает экономику страны как отличную или хорошую, 56% одобряют работу Трампа на посту президента, и лишь 40% не одобряют¹. При прочих равных условиях американцы выбирают президента, который обеспечивает растущую экономику.

В то же время положительные оценки экономики и своего благосостояния не превращаются в полную поддержку Трампа, «капитана» экономического корабля: при соотношении положительных и отрицательных оценок экономики 73%: 25%, собственных финансов 79%: 18%, все же одобрение/неодобрение работы президента в большей степени негативное — 43%: 52%².

В исследовании Гэллапа отмечается, что в умах американцев уживаются положительные оценки экономики страны с продолжающимся беспокойством по поводу личных экономических проблем. 40% респондентов утверждают, что у них растут долги или они едва сводят концы с концами. Конкретные области экономических забот и опасений в 2019 г. по сравнению с 2016 г. сведены в таблицу 4.

Как видно из таблицы 4, при рекордном росте экономики страны личные финансовые проблемы и беспокойство уменьшились лишь незначительно за время правления администрации Трампа. Кроме того, исследование показало, что есть две области беспокойства, охватывающие больше половины населения: нехватка средств на лечение серьезных заболеваний и отсутствие накоплений на старость, — которые могут свести на нет положительную оценку избирателями экономики в целом. Различные опросы показывают, что личное экономическое положение воспринимается не так радужно, как экономика страны. Согласно ре-

¹ Quinnipiac University Poll. December 16, 2019. URL: <https://poll.qu.edu/national/release-detail?ReleaseID=3652> (дата обращения: 13.04.2020).

² Ibidem.

зультатам опроса NBC News/Wall Street Journal, 39% респондентов говорят, что их благосостояние улучшилось, 42% — что не изменилось, и 18% — что ухудшилось³.

Таблица 4. **Личные финансовые проблемы**

	2016 г.	2019 г.	Изменение в %
Выплата долга по кредитам	21	20	-1
Оплата обучения детей в колледже	37	36	-1
Оплата нормального медицинского обслуживания	45	42	-3
Аренда жилья или квартплата	34	30	-4
Оплата по счетам	41	36	-5
Оплата лечения в случае серьезных заболеваний	60	51	-9
Поддержание достаточного уровня жизни	51	42	-9
Нехватка накоплений на жизнь в старости	64	54	-10

Источник: Despite U.S. Economic Success, Financial Anxiety Remains // Gallup Polling matters. July 12, 2019. URL: <https://news.gallup.com/opinion/polling-matters/260570/despite-economic-success-financial-anxiety-remains.aspx> (дата обращения: 13.04.2020).

Важно, что, отмечая улучшение экономического положения в стране во время президентства Трампа, американцы не ставят это в заслугу исключительно ему (см. табл. 5).

Таблица 5. **Как бы вы оценили состояние экономики страны во время президентства Трампа? (в %)**

Варианты ответа	Сентябрь 2019	Июнь 2018	Июнь 2017
Положение в экономике улучшилось, и частично это заслуга Трампа	46	44	38
Положение в экономике улучшилось, но это произошло не благодаря Трампу	25	27	22
Особого улучшения в экономике не произошло	26	25	37
Положение в экономике не улучшилось	1	1	—
Не уверен	2	3	3

Источник: NBC News/Wall Street Journal Survey. Study # 19357. Sept. 2019. URL: <https://s.wsj.net/public/resources/documents/19357NBCWSJSeptemberRegisteredVoterPollFinal.pdf> (дата обращения: 13.04.2020).

При этом большинство американцев (69%) считает, что от нынешнего экономического роста выигрывают лишь богатые, в то время как люди с низкими доходами, без образования на уровне колледжа и пожилые, напротив, испытывают растущие

³ NBC News/Wall Street Journal Survey. Study # 19357. September 2019. URL: <https://s.wsj.net/public/resources/documents/19357NBCWSJSeptemberRegisteredVoterPollFinal.pdf> (дата обращения: 13.04.2020).

трудности. Две трети (64 %) населения говорят в опросах, что бедные страдают от того, что происходит в экономике, 62 % то же говорят о людях, не окончивших колледж, и 62 % — о пожилых⁴.

Поскольку средний класс в значительной мере определяет «дух времени», в том числе электоральные настроения в обществе, важно знать оценку жизненных условий его представителей. Опросы показывают, что и средний класс мало получает от нынешнего улучшения в экономике страны. Так, 58 % населения полагают, что состояние экономики ухудшает положение среднего класса Америки, и 32 % считают, что улучшает⁵.

Борьба с «Обамакер»

При оценке экономического положения — своего и страны — американцы выделяют три главных фактора, от которых она зависит: уровень доходов, зарплаты; возможности трудоустройства; стоимость медицинского обслуживания. Неудивительно, что американцы критически оценивали политику Трампа по отмене, радикальному изменению системы медицинского страхования «Обамакер» (Affordable Care Act, ACA), принятой при Б. Обаме. При самой общей постановке вопроса — «Одобряете ли вы отмену программы медицинского страхования «Обамакер»?» — за отмену выступили 43 %, против — 52 %⁶.

Отношение к этой программе стало результатом поляризации в обществе, в том числе по партийной линии. Программа была разработана и превращена в закон демократами и демократическим президентом Б. Обамой. Ее достоинства были оценены как экспертами, так и многими американцами, на которых она распространялась. За время ее действия число лиц, не покрытых медицинским страхованием, сократилось на 43 %; 20 миллионов американцев впервые получили доступ к страхованию, в том числе 3 миллиона афроамериканцев и 4 миллиона испаноговорящих жителей. Однако оценки программы оказались крайне политизированы. С самого начала действия программы она попала под огонь критики республиканцев в конгрессе, которые успели с 2010 г. внести в палате представителей 60 поправок к закону в попытках ее урезать, сократить ее финансирование или вообще отменить⁷. Само присвоенное разговорное название «Обамакер» подсказывало, что это «козни» демократов во главе с Обамой.

Придя в Белый дом, Д. Трамп избрал программу одной из мишеней для нападок на демократов, и не без успеха. Число сторонников программы лишь немного превышает процент тех, кто поддерживает попытки Трампа отменить программу. Так что роль борьбы вокруг «Обамакер» на выборах пока не ясна — принесет ли она дополнительные голоса Трампу или сократит его электорат. На выборах избиратели будут оценивать состояние здоровья своих семей и финансовые затраты

⁴ Most Americans Say the Current Economy Is Helping the Rich, Hurting the Poor and Middle Class // Pew Research Center Survey. December 11, 2019. URL: <https://www.pewsocialtrends.org/2019/12/11/most-americans-say-the-current-economy-is-helping-the-rich-hurting-the-poor-and-middle-class/> (дата обращения: 13.04.2020).

⁵ Ibidem.

⁶ NBC News/Wall Street Journal Survey. Study # 19357. September 2019. URL: <https://s.wsj.net/public/resources/documents/19357NBCWSJSeptemberRegisteredVoterPollFinal.pdf> (дата обращения: 13.04.2020).

⁷ Why public opinion on ObamaCare should worry us all // The Hill. URL: <https://thehill.com/blogs/pundits-blog/healthcare/284217-why-public-opinion-on-obamacare-should-worry-us-all> (дата обращения: 10.04.2020).

на его поддержание в том числе под влиянием своей партийной принадлежности. Избиратели-демократы отмечают в опросах, что откладывают серьезное лечение из-за высокой стоимости с тех пор, как Трамп пришел к власти, и ожидают ухудшение проблем с лечением, если он останется в Белом доме еще на один срок⁸.

Экологические проблемы, опасность изменения климата

Одним из первых шагов Трампа в области экологии и изменения климата стал выход США из Парижского соглашения по изменению климата. Тогда же, в 2017 г., опросы показали, что большинство населения против этого — 53%, в то время как поддержали этот шаг 30%⁹. С тех пор население критически оценивало различные меры Трампа по ослаблению контроля над загрязнением окружающей среды.

Так, многие возражали против отмены жестких норм по автомобильным выхлопам, принятым в 2013 г. для Калифорнии. В частности, опрос Гэллапа 2018 г. показал, что 66% американцев выступают за введение более жестких стандартов по автомобильным выхлопам. Также две трети возражали против планов Трампа заморозить экологические стандарты по топливу вместо продолжения программы Обамы по ужесточению стандартов к 2025 г.¹⁰

Изменение климата, которое многими специалистами трактуется как угроза выживанию человечества, вызывает смешанную реакцию публики. Хотя эта проблема стоит во второй половине списка наиболее актуальных проблем, все же 51% американцев, по данным Гэллапа, сильно обеспокоены глобальным потеплением и считают, что оно превратится в серьезную угрозу еще при их жизни. Опрос Pew Research показал, что 57% американцев считают «глобальное изменение климата значительной угрозой благосостоянию Соединенных Штатов»¹¹.

В нынешнем году выборов немаловажно, что по данным экологическим проблемам и вопросам глобальных климатических изменений демократы занимают позицию, более созвучную массовым настроениям, в то время как Трамп скорее озабочен отменой большинства программ, начатых демократическим предшественником Бараком Обамой.

Иммигранты и стена

С самого начала своей избирательной кампании в 2016 г. Трамп делал упор на проблеме иммиграции, беженцев с Ближнего Востока и незаконных иммигрантов из Латинской Америки, поскольку эти проблемы в опросах общественного мнения занимали первые места как наиболее острые, волнующие избирателей. Будучи сторонником радикальных, быстрых, эффективных мер, он выбрал запрет

⁸ Emotional Partisanship Driving Views of Healthcare // Gallup. Polling matters. December 18, 2019. URL: <https://news.gallup.com/opinion/polling-matters/272108/emotional-partisanship-driving-views-healthcare.aspx> (дата обращения: 13.04.2020).

⁹ Trump Fails to Reach Beyond Base As Independents' Disapproval Grows // NPR. Politics. June, 2017. URL: <https://www.npr.org/2017/06/28/534602973/trump-fails-to-reach-beyond-base-as-independents-disapproval-grows> (дата обращения: 13.04.2020).

¹⁰ Newport F. The Environment, Climate Change in the News // Gallup. Polling Matters. September 24, 2019. URL: <https://news.gallup.com/opinion/polling-matters/267011/environment-climate-change-news.aspx> (дата обращения: 13.04.2020).

¹¹ Ibidem.

на въезд иммигрантов из нескольких недружественных Америке стран и строительство стены на границе с Мексикой.

К этому моменту в общественном мнении не было явно выраженной позиции по поводу стены, ее вялотекущее строительство мало освещалось в прессе. Тем не менее Трамп сделал «стену» главной темой своей избирательной кампании с соответствующей риторикой. «Я построю великую стену — и никто не строит стены лучше меня, поверьте мне, — и я построю очень дешево. Я построю великую, великую стену на нашей южной границе, и я заставлю Мексику заплатить за эту стену. Запомните мои слова»¹². Называя так стройку, Трамп, очевидно, намекает на Великую Китайскую стену, предполагая также, что проект, как в Китае, вызовет единение нации вокруг лидера. Этого, однако, не произошло.

К началу кампании большинство американцев мало что слышали про «стену», особого мнения на эту тему не имели. Созданное во время кампании «общественное мнение» было отражением лозунгов, которые с яростью в адрес мексиканских иммигрантов провозглашал Трамп. «Когда Мексика посылает к нам своих людей, они посылают не самых лучших... Они везут наркотики. Они приносят криминал. Они насильники... Хотя некоторые, я полагаю, хорошие люди»¹³.

В целом, несмотря на риторику Трампа, американцы придерживаются традиционных оценок роли иммигрантов в жизни страны. Так, в исследовании Гринелл Колледж в октябре 2019 г. 70 % респондентов выразили точку зрения, что «иммигранты обогащают американскую культуру», лишь 12 % сказали, что они представляют угрозу американской культуре. 61 % считают, что приток иммигрантов оказывает положительное влияние на американскую экономику¹⁴.

Общее отношение к вопросу, следует ли сохранить численность иммигрантов на нынешнем уровне, увеличить или уменьшить, показано на рис. 1.

По конкретным аспектам иммиграционной политики, в развитие общей цели Трампа «сократить иммиграцию вдвое», он предложил «справедливый компромисс» с конгрессом, включающим четыре основных пункта:

- возможность получения гражданства для DREAMers — незаконных иммигрантов, которые прибыли в страну детьми;
- строительство стены на границе с Мексикой с увеличением финансирования пограничной службы;
- прекращение лотереи въездных виз;
- запрет на спонсорство американскими гражданами получения грин-карт их взрослых детей, родителей, братьев и сестер.

Уже по прошествии половины президентского срока Трампа отношение американцев к этим аспектам иммиграционной программы в основном определилось. Свыше 70 % поддержали получение гражданства лицами, нелегально приехавшими в страну детьми (74 % «за» при 21 % «против», по данным Pew Research Center¹⁵).

¹² What Does TRUMPISM Mean? // Cyber Definitions. URL: <https://www.cyberdefinitions.com/definitions/TRUMPISM.html> (дата обращения: 13.04.2020).

¹³ Ibidem.

¹⁴ Grinnell College National Poll. October 17—23, 2019. URL: <https://www.grinnell.edu/sites/default/files/docs/2019-10/GCNP%20Toplines%20Oct%202019.pdf> (дата обращения: 13.04.2020).

¹⁵ Ibidem.

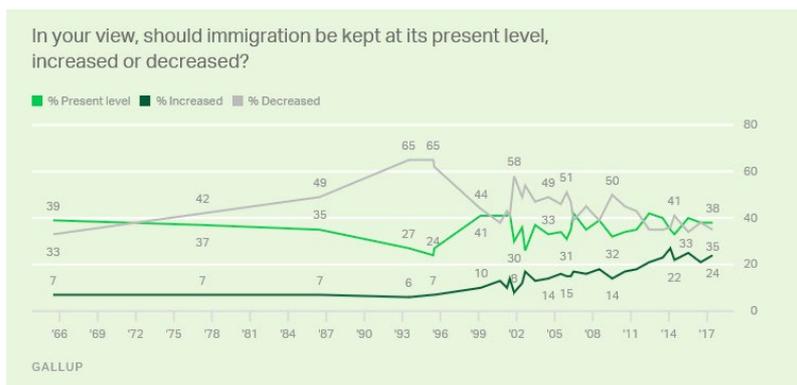


Рис. 1. По вашему мнению, следует ли иммиграцию сохранить на нынешнем уровне, увеличить, или уменьшить?¹⁶

Со строительством «стены» Трамп не попал в унисон с массовыми представлениями: американцы идею не поддерживают. При этом чем больше Трамп ее восхваляет — «я построю великую стену», тем больше американцы отвергают эту программу, по данным многих опросных центров. Ближе к средней оценке результаты CBS News: 61% против строительства стены, 35% ее поддерживают¹⁷.

По более специфическим аспектам иммиграции — прекращение лотерей по визам или спонсорство получения грин-карт для родственников — большинство американцев не имеют сложившегося мнения. о по другим вопросам уже известно, что американцы готовы принять незаконных иммигрантов, приехавших детьми, они против строительства стены на границе с Мексикой и они считают, что число иммигрантов должно оставаться таким же, как сегодня, или увеличиться, а не сокращаться.

Трамп во внешней политике

Традиционно американцам свойственен изоляционизм, парадоксально сочетающийся с мессианскими амбициями играть важную, если не ведущую роль в мировой политике. В одних своих высказываниях и действиях во внешнеполитической сфере Трамп идет в согласии с общественным мнением, в других его политика вызывает неприятие избирателей. Как и по многим проблемам внутренней жизни, оценки его действий американцами сильно политизированы — одобряются республиканцами и отвергаются демократами.

Американцы в целом — семь из десяти человек — считают, что США должны играть «лидирующую» или «важную» роль в «решении международных проблем», но при этом за «лидирующую» роль выступают 23%, а за «важную» — 49%. Большинство американцев (80%) выступают за развитие НАТО — больше, чем

¹⁶ Источник: Polls show Americans are closer to Democrats than Donald Trump on immigration // Vox Contribute. February, 2018. URL: <https://www.vox.com/policy-and-politics/2018/2/3/16959458/immigration-trump-compromise-public-opinion> (дата обращения: 13.04.2020).

¹⁷ Most Americans Support DACA, Oppose Border Wall // CBS News Poll. January 13—16, 2018. URL: https://drive.google.com/file/d/1zdp6AIzGfOeBv2QH4RS0E_YEYOKQzUUI/view (дата обращения: 13.04.2020).

за последние полвека; при этом наряду с требованиями, чтобы союзники по НАТО довели свое финансовое участие в организации до оговоренного в уставе. Трамп подтвердил «очень сильное» участие Америки в НАТО¹⁸.

Иерархия целей страны во внешней политике выглядит следующим образом. На первом месте, по мнению населения, стоит борьба с терроризмом. Затем следует предотвращение распространения ядерного оружия; далее — защита путей поставки источников энергии; создание справедливой политики мировой торговли; обеспечение безопасности союзников; развитие международного сотрудничества; лишь затем — поддержка гражданских прав и продвижение демократии. На этом общем фоне формируются оценки действий Трампа по конкретным внешнеполитическим проблемам.

Так, большинство, хотя и незначительное (48%: 43%) одобрило рейд авиации, приведший к **убийству иранского генерала Солеймани**, считавшегося одним из главных организаторов иранского терроризма. Но в то же время 54% высказали точку зрения, что политика администрации Трампа по отношению к Ирану усилила опасность военного конфликта между странами. Эти оценки даются на фоне представлений, что «администрации Трампа нельзя доверять в ситуации с Ираном» — так думают 55%, при 45% полагающих, что доверять можно¹⁹.

Иранская тема станет важной в дискуссиях избирательной кампании 2020 г. и во время выборов. Однако наиболее важными темами в предвыборной борьбе и в решении избирателей будут, наряду с экономическими проблемами, политика в отношении Украины и взаимоотношения с Россией.

Украина присутствует в американской избирательной кампании 2020 г. прежде всего не как иностранное государство, нуждающееся в американской помощи в противостоянии российскому давлению, а как продолжение американского политического пространства, на котором президент Трамп борется с представителями конкурирующей политической партии. В процессе «украинагейт» забыта первоначальная проблема — поставлять ли туда военную помощь, в частности современное наступательное оружие для борьбы с Россией, а главной темой политической борьбы стало обвинение Трампа в том, что он придерживал военную помощь Украине, требуя в обмен компромат на главного своего противника на предстоящих выборах — демократа Дж. Байдена. Эта политическая комбинация, противоречащая американскому законодательству и общепризнанной морали, едва не стала причиной импичмента Трампа в январе 2020 г.

Импичмент, как известно, не состоялся, но настроения американцев, прежде всего избирателей, сформировавшиеся в то время, вероятно, скажутся на их решении в ноябре. Так, 53% избирателей, по данным опроса университета Квиннипиак, считают, что «президент США Дональд Трамп не говорит правду о своей политике в отношении Украины»; 54% уверены, что он «злоупотребил своими полномочиями в действиях относительно Украины»; по мнению 52%, Трамп

¹⁸ Despite U. S. Economic Success, Financial Anxiety Remains // Gallup. Polling matters. July 12, 2019. URL: <https://news.gallup.com/opinion/polling-matters/260570/despite-economic-success-financial-anxiety-remains.aspx> (дата обращения: 13.04.2020).

¹⁹ By a Narrow Margin, Americans Say Senate Trial Should Result in Trump's Removal // Pew Research Center. Survey of U. S. January 8—13, 2020. URL: <https://www.people-press.org/wp-content/uploads/sites/4/2020/01/1-22-20-Impeachment-for-release-2.0.pdf> (дата обращения: 13.04.2020).

препятствовал конгрессу в расследовании его действий по отношению к Украине. Однако в соотношении 48%: 47% избиратели в конце января высказались против отстранения Трампа от должности. Но обвинения Трампа в злоупотреблении полномочиями останутся, и тема почти состоявшегося импичмента будет тянуть рейтинг президента вниз.

В разгар процесса импичмента как бы случайно возник **«мирный план» Трампа по урегулированию израильско-палестинского конфликта**. Проблема существует уже семь десятилетий, и все попытки ее решения сменяющимися правительствами были безуспешны. Разрабатываемый три года план Трампа, в котором главную роль играет зять Трампа Джаред Кушнер, по заявлениям Администрации президента США, самый всеобъемлющий план за всю историю конфликта, позволяющий создать независимое палестинское государство с большими новыми возможностями, и в том числе с территорией в два раза большей нынешних земель, занимаемых палестинцами. План по большей части был готов в конце лета 2019 г., и его аспекты уже полгода обсуждались в Израиле, Палестинской автономии и США. Но, очевидно, его обнародование было приурочено к финалу импичмента, чтобы повлиять на его исход.

Особого влияния на результат голосования в сенате план не оказал, но его обсуждение может повлиять на выборы в ноябре, в частности, на голосование еврейской общины. В целом еврейские избиратели больше поддерживают демократических кандидатов: две трети считают себя сторонниками демократической партии, лишь треть — республиканской. Но по столь важной для еврейской общины проблеме, как поддержка Израиля, еврейские избиратели могут голосовать «по проблеме» — «issue voting», а не из партийной лояльности. Кроме того, «независимые» избиратели, не причисляющие себя ни к одной партии, могут более объективно, «беспартийно» оценивать деятельность президента, и многое зависит от успешности или неуспешности плана. Здесь события могут развиваться по разным сценариям.

Первой реакцией руководства Палестинской автономии было осуждение плана Трампа, отказ от переговоров, утверждение, что план придуман для разрушения импичмента, обеспечения поддержки Израиля, и прежде всего для подъема авторитета Нетаньяху накануне выборов в кнессет. Осудили «делку века» и американские демократы — план Трампа «увековечит существующий конфликт», заявил Берни Сандерс, один из ведущих кандидатов на президентских выборах.

В то же время отношение палестинцев к аспектам плана нельзя назвать полностью отрицательным. Опрос общественного мнения палестинцев на Западном берегу Иордана, в Секторе Газа и Иерусалиме в июне-июле 2019 г., когда стали обсуждаться детали плана, показал более осторожные, взвешенные оценки (см. рис. 2).

Больше половины палестинцев предлагают подойти к плану Трампа взвешенно, не отвергать его с порога, и четверть считает необходимым изучить его официальную версию. Тем не менее, треть предлагает отвергнуть план, чтобы продемонстрировать «твердость нашей позиции». Однако престарелое руководство Палестинской автономии может смениться, сторонники компромисса могут способствовать продвижению плана, что поможет успеху Трампа на выборах.

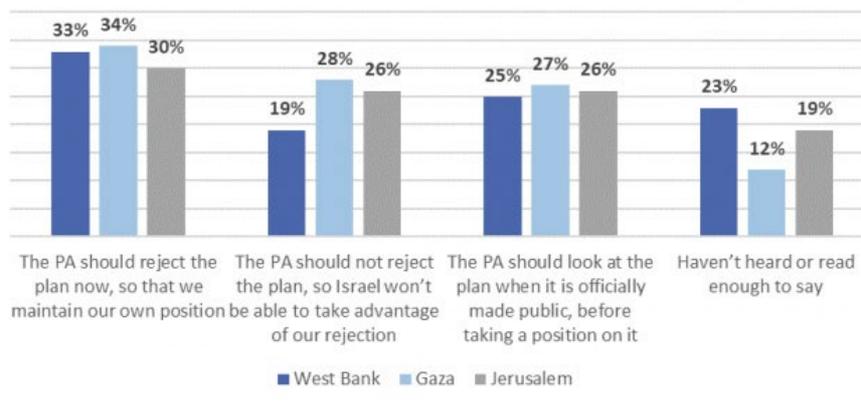


Рис. 2. Президент Трамп заявил, что он представит план мира между палестинцами и Израилем — какое высказывание ближе к вашему мнению?

- (1) ПА должна отказаться от плана, чтобы сохранить свою позицию;
- (2) ПА не следует отклонять план, чтобы Израиль не смог использовать наш отказ в свою пользу;
- (3) ПА следует рассмотреть план, когда он будет официально предложен и тогда выработать свою позицию;
- (4) Ничего не знаю о плане²⁰

Отношения с Россией постоянно присутствовали в избирательной кампании Трампа, в его деятельности на посту президента, будут играть важную роль и в избирательной кампании 2020 г. Нынешнее присутствие России в американской политической жизни было, вероятно, сравнимо с периодом разрядки Никсона — Брежнева или «новых отношений» Рейгана — Горбачева. Впервые после «маккартизма» 1950-х годов «российский фактор» в американской политической жизни возник во время выборов 2016 г. Тогда представители демократической партии, многие политологи и журналисты высказывали обвинения Трампу в том, что он пытался использовать российские связи для влияния на американских избирателей, и это помогло ему выиграть выборы с незначительным отрывом от кандидата демократов Хилари Клинтон.

Эти обвинения со стороны конгресса вылились в создание специальной комиссии Роберта Мюллера для расследования возможных связей избирательного штаба Трампа с теми или иными российскими органами или лицами. Комиссия работала два года и, хотя убедительных доказательств таких связей не нашла, определенные свидетельства о контактах и попытках повлиять на избирательную кампанию стали известны, что отразилось в оценке общественного мнения. Половина опрошенных полагали, что расследование комиссии Мюллера «имеет большое значение для страны», и 78% настаивали, чтобы расследование продолжалось (The Washington Post. January 24, 2018).

В результате обсуждения работы комиссии в прессе у большинства американцев сложилось представление, что Россия пыталась повлиять на выборы, и что люди из окружения Трампа, члены его штаба сотрудничали с российскими организациями, «координировали» свои действия с «русскими». В одном опросе

²⁰ Источник: The Times of Israel, August 3, 2019. URL: <https://www.timesofisrael.com/palestinians-prefer-wait-and-see-approach-to-trump-peace-plan-poll/> (дата обращения: 13.04.2020).

52 % избирателей высказали точку зрения, что «избирательная кампания Трампа вступила в сговор с российскими властями, чтобы повлиять на исход выборов 2016 г.» (Forbes, Jan. 30, 2018).

Комиссия Мюллера закончила свою работу в 2019 г., представив отчет конгрессу. Но ее результаты и выводы не дали общественности однозначных выводов о причастности Трампа к сговору с российскими организациями, которые могли бы послужить основой для импичмента. Тем не менее это расследование и материалы прессы создали в обществе представление, что Трамп так или иначе был связан с Россией, пользовался услугами российских политехнологов или хакеров. Эти представления, в свою очередь, влияли на выработку администрацией Трампа политики в отношении России — всегда существовала опасность попасть под обвинения в «сговоре» с российскими властями.

Действия и риторика Трампа в отношении России сочетали в себе выражение стремления к договоренностям, установлению «хороших отношений» и отпор «российской агрессивности». В результате этих колебаний от «коллораации» до «отпора» общественное мнение по отношению к России за время правления Трампа существенно ухудшилось (рис. 3).

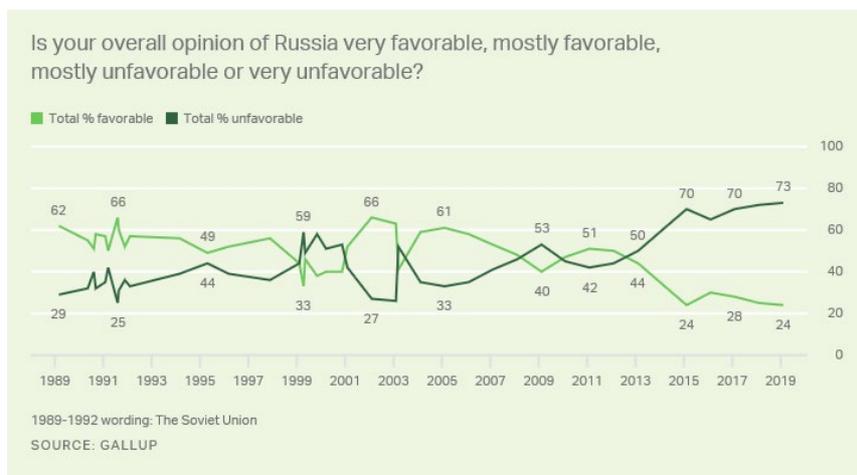


Рис. 3. «Каково ваше общее отношение к России — полностью благоприятное, в основном благоприятное, в основном неблагоприятное или полностью неблагоприятное?»²¹

В силу амбивалентности общественного мнения вообще и отношений американцев к России в частности, эти массовые представления и оценки могут достаточно резко изменяться, что подтверждает опыт последних десятилетий. При отсутствии острых конфликтов в российско-американских отношениях они, как и другие проблемы внешней политики во время выборов, будут менее значимы, чем внутривнутриполитические темы. Однако резкий поворот в этих отношениях может выдвинуть Россию на авансцену предвыборных дискуссий.

²¹ Gallup. In Depth: Topics A to Z. Russia. URL: <https://news.gallup.com/poll/1642/russia.aspx> (дата обращения: 13.04.2020).

Импичмент и выборы

С самого начала разговоров о расследовании обвинений против президента Трампа в нарушении законов и препятствовании правосудию значительная часть населения поддерживала такие расследования хотя бы в принципе. Для многих американцев это не было чем-то немыслимым — они помнили прецеденты с Р. Никсоном и Б. Клинтонем, когда обвинения президентов оказались обоснованными. Другое дело, что в первом случае до отстранения президента от власти дело не дошло, президент сам подал в отставку, а во втором случае сенат вынес оправдательный вердикт. Но сам факт расследования президента одобряется. Так, в октябре 2019 г. в начале процедуры импичмента в палате представителей 44 % поддержали этот шаг, в то время как 42 % не поддержали. При этом все же большинство, хотя и незначительное, высказывалось против импичмента — 44 %: 42 %²².

Это настроения по поводу самого акта отрешения президента от власти в случае определения его виновности палатами конгресса. В то же время большинство американцев выражали негативное отношение, возмущение по поводу действий, высказываний президента, которые стали известны из материалов слушаний, статей в прессе. Так, подавляющее большинство респондентов (81 %) высказали осуждение действий Трампа, пытавшегося «заручиться помощью иностранного правительства, чтобы выиграть выборы» (речь идет о попытке Трампа получить у украинского президента компрометирующий материал на сына Дж. Байдена, главного соперника на ближайших выборах)²³.

Другие компрометирующие, скандальные детали поведения Трампа во время прошлой избирательной кампании стали известны во время расследований и слушаний по поводу импичмента. Но, как и с иными «тефлоновыми» президентами, чьи рейтинги периодически падали, но потом снова «восставали из пепла» (родоначальником этой традиции «непотопляемости» был Рональд Рейган), они наносили лишь незначительный ущерб рейтингу Трампа — большинство выступало против импичмента. Большинство, хоть и не очень значительное, все же считало, что, находясь на посту, президент вел себя недостойно, совершал противоправные, преступные действия. Но при этом то же большинство считало, что «увольнения» он не заслужил. Сходные оценки американцы давали и во время двух предыдущих процессов импичмента — президентов Никсона и Клинтона. В случае Никсона большинство считало, что и обвинения обоснованы, и их тяжесть такова, что президента надо сместить с поста, что фактически и произошло — под угрозой отрешения от власти сенатом Никсон подал в отставку. Обвинения Клинтону большинство поддержало, но сочло их недостаточными для отстранения от власти, и он усидел на своем посту²⁴. Оценка в общественном мнении обвинений в адрес Трампа в процессе импичмента приводится в таблице 6.

²² Grinnell College National Poll. October 17—23, 2019. URL: <https://www.grinnell.edu/sites/default/files/docs/2019-10/GCNP%20Toplines%20Oct%202019.pdf> (дата обращения: 13.04.2020).

²³ Ibidem.

²⁴ Lance Tarrance V. Trump's Impeachment and Opinion Formation in the Digital Age // Gallup. Polling matters. November 8, 2019. URL: <https://news.gallup.com/opinion/polling-matters/267977/trump-impeachment-opinion-formation-digital-age.aspx>

Таблица 6. Как вы считаете, совершил ли президент Трамп какие-либо преступления, находясь на своем посту? (в %)

	Всего	Республиканцы	Демократы	Независимые	Муж.	Жен.	Белые	Афроамериканцы	Испаноязычные	18—34	35—49	50—64	65+
Да, совершил	48	5	86	45	44	51	42	71	59	57	50	40	44
Нет, не совершил	44	89	9	42	50	39	51	13	39	31	42	52	49
Затрудняюсь ответить	8	5	6	14	6	10	7	16	3	12	7	7	6

Источник: Quinnipiac University Poll. December 16, 2019. URL: <https://poll.qu.edu/national/release-detail?ReleaseID=3652> (дата обращения: 13.04.2020).

По мере разбирательства в сенате становились известны все новые факты, которые если и не квалифицировались как преступления и не усиливали возможность импичмента, явно воспринимались населением, избирателями как неблагоприятные или вредные для Америки, и уменьшали число избирателей, готовых проголосовать за него на выборах.

Пандемия коронавируса

Несмотря на то что имидж президента во время процесса импичмента был существенно подпорчен, в целом рейтинг его деятельности в результате победы в сенате достиг рекордной высоты за время его пребывания на посту — 49 % одобряющих и 50 % неодобряющих (по данным Гэллапа)²⁵. В конце января большинство аналитиков прогнозировали сохранение высокой поддержки Трампа до выборов, а при росте числа сторонников среди «независимых» и продолжении экономического роста — серьезные шансы Трампа на победу на выборах.

Однако в рутинное течение политики вмешался неожиданный фактор — пандемия коронавируса. Здесь в полной мере проявились черты Трампа как руководителя, на которые указывали критики все три года его правления: отсутствие опыта государственного управления, авторитарный стиль руководства, самоуверенный характер личности, отсутствие самокритики. Первый месяц развития эпидемии в США, в феврале, контроль над ситуацией был практически потерян. Вместо быстрых и решительных управленческих действий Трамп демонстрировал непонимание проблемы, хвастливые заявления, попытки переложить вину на других — «китайцев», «европейцев», администрацию Обамы. Многим запомнились его афоризмы: «скоро это рассеется, как мираж», «я в этом не виноват», «мы делаем классную работу», «у нас великолепная система тестирования» (когда ее вообще не было),

²⁵ President Trump Job Approval // Real Clear Politics. 2020. URL: https://www.realclearpolitics.com/epolls/other/president_trump_job_approval-6179.html (дата обращения: 13.04.2020).

«ситуация у нас полностью под контролем», «к Пасхе, 12 апреля, мы снова откроем страну», «сейчас прекрасное, прекрасное время».

В результате бездействия и неверных шагов федеральной власти уже в конце марта США вышли на первое место в мире по числу инфицированных и числу смертей от коронавируса. Распространение эпидемии по стране и провалы системы здравоохранения в сдерживании вируса привели к росту критики властей и президента. Довольно быстро стали нарастать критические оценки ситуации и деятельности правительства в общественном мнении. Уже в середине марта 53 % не доверяли тому, что Трамп говорит про эпидемию, лишь 30 % доверяли (March 10—15 NBC News/Commonwealth Fund poll²⁶). При этом 89 % опасаются, что кто-либо из их родных и близких заразится вирусом, 9 из 10 американцев говорят, что эпидемия уже ударила по их образу жизни. В целом 61 % американцев считают, что президент Трамп оказался неподготовленным к кризису, 52 % полагают, что его действия «хаотичны» и «ошибочны», и 51 % считают, что он «безответственный» лидер²⁷.

Вторжение коронавируса в американскую жизнь значительно изменило течение политического процесса: избирательная кампания будет теперь в значительной степени зависеть от успехов или неудач правительства и президента Трампа в борьбе с эпидемией и ее последствиями.

Оценка деятельности на посту президента

В конце третьего года президентства Трампа американцы невысоко оценивали его работу. Наряду с общей оценкой избиратели оценивали также успешность/неуспешность его деятельности по различным направлениям, как показано в таблице 7.

Таблица 7. *Одобрите ли вы или не одобряете деятельность Дональда Трампа (в %)?*

	Одобрю	Не одобряю	Не уверен
В целом как президента	40	50	10
В области экономики	50	39	10
По проблемам иммиграции	40	53	7
По торговле с Китаем	38	48	14
По поводу военных действий в Сирии	32	51	17
Как образец для подражания	26	66	8

Источник: Grinnell College National Poll. October 17—23, 2019. URL: <https://www.grinnell.edu/sites/default/files/docs/2019-10/GCNP%20Toplines%20Oct%202019.pdf> (дата обращения: 13.04.2020).

Как показывают эти данные, население одобряет лишь действия Трампа в области экономики, при этом с различными оговорками, как отмечено выше.

²⁶ Edsall Th. B. Covid-19 Is Twisting 2020 Beyond All Recognition // The New York Times. April 1, 2020. URL: <https://www.nytimes.com/2020/04/01/opinion/coronavirus-politics-election.html?action=click&module=Opinion&pgtype=Homepage> (дата обращения: 13.04.2020).

²⁷ So much for Trump's polling bump // Washington Post. April 3, 2020. URL: <https://www.washingtonpost.com/opinions/2020/04/05/so-much-trumps-bump/> (дата обращения: 13.04.2020).

Суммарная же оценка его деятельности на посту президента в большей степени негативная, чем позитивная, и это отмечалось в опросах за все время его правления. Такого не было за все послевоенное время. С другой стороны, разница между долей одобряющих работу президента и долей неодобряющих не была столь значительной, как это случалось во время президентства Никсона и Рейгана, — больше 20%. Например, замеры общественного мнения в разгар процедуры импичмента в конце января — начале февраля 2020 года дали не слишком большое различие в оценках: от 41% одобряющих и 55% неодобряющих в опросе Politico/Morning Consult до 49% одобряющих и 50% неодобряющих в опросе Гэллапа. Среднее соотношение для 13 опросов в это время, по подсчетам Real Clear Politics, составило 45,2%: 51,8%. То есть за оставшееся до выборов время Трампу надо добрать 5% сторонников, а политическая история США знала и большие колебания в настроениях избирателей²⁸.

В то же время следует иметь в виду, что подвижки в одобрении работы президента не происходят равномерно по всем социальным слоям и группам, которые значительно различаются по своей идеологии, политическим ориентациям и оценкам политических партий и фигур. Как отмечалось выше, личность и политика Трампа поляризовали американское общество. Детальное исследование Института Гэллапа различий взглядов различных социальных слоев и групп в оценке Трампа приведено в таблице 8.

Таблица 8. Положительная оценка деятельности Трампа на посту президента представителей подгрупп населения (в %)

	Взрослое население в целом	Республиканцы	Независимые	Демократы
Вся выборка	41	89	34	5
Мужчины	48	89	40	9
Женщины	34	90	26	3
18—29 лет	28	81	24	5
30—49 лет	39	89	31	5
50—64 года	46	92	42	5
65+	48	90	46	6
Консерваторы	73	94	57	11
Умеренные	29	78	28	6
Либералы	10	70	15	3
Колледж и выше	33	85	30	4
Незакончившие колледж	44	91	36	6
Белые	51	92	44	6
Небелые	18	72	18	4

Источник: Jones J. M. Subgroup Differences in Trump Approval Mostly Party-Based // Gallup Politics. March 29, 2019. <https://news.gallup.com/poll/248135/subgroup-differences-trump-approval-mostly-party-based.aspx> (дата обращения: 13.04.2020).

²⁸ President Trump Job Approval // Real Clear Politics. February 7, 2020. URL: https://www.realclearpolitics.com/epolls/other/president_trump_job_approval-6179.html (дата обращения: 13.04.2020).

Американские исследователи общественного мнения отмечают, что основные различия в оценках Трампа проистекают прежде всего из партийной ориентации исследуемых групп. Данные показывают, что основное различие в поддержке Трампа — между республиканцами и демократами, 89% и 5%. Такого различия не было в последние десятилетия. Единственное отклонение от этой «партийной лояльности» — 11% поддержки Трампа демократами, характеризующими свои взгляды как консервативные.

Среди основных социально-демографических групп сложились следующие различия в уровне поддержки Трампа. Мужчины в большей степени положительно оценивают деятельность Трампа на посту президента, чем женщины, белые в три раза больше поддерживают Трампа, чем небелое население, зажиточные слои и средний класс — больше, чем бедные. При этом основу поддержки в этих группах составляют люди, считающие себя республиканцами. Две социальные группы выделяются из этого ряда как поддержкой, так и критикой Трампа. Одна группа, составляющая наиболее устойчивый слой избирателей Трампа, это белые без образования уровня колледжа и выше, среди них одобрение деятельности Трампа составляет максимум — 59%. С другой стороны, наименьшей поддержкой Трамп пользуется среди молодежи 18—29 лет — лишь 28% из них одобряют работу Трампа на посту президента. Поскольку в этом слое всего 17% причисляют себя к республиканцам, 32% к демократам и 51% — к независимым, они не связаны партийной лояльностью республиканской партии и высказывают взгляды, критические по отношению к политике Трампа. Это поколение «миллениалов», которые вместе с самым молодым «Поколением Z» на выборах осенью могут составить уже около 40% и помешать переизбранию Трампа на второй срок. Но только в том случае, если они придут на выборы — традиционно молодежь участвует в выборах в меньшей степени, чем старшие возрастные группы, но уже на промежуточных выборах 2018 г. явка молодежи выросла на 20% по сравнению с предыдущими выборами.

Заключение

Дональд Трамп привнес в американскую политическую жизнь, предвыборную борьбу, внутреннюю и внешнюю политику ряд черт, отличающих его от других американских президентов послевоенного времени, позволившие многим аналитикам и прессе называть его политику и стиль руководства страной трампизмом. Вначале, во время предвыборной кампании и дебатов кандидатов, под этим термином понимались в основном его грубость, вульгарность шуток, «народность» стиля, популизм в противовес людям истеблишмента из «вашингтонского болота», которых он вознамерился разогнать. Постепенно этот образ приобрел более конкретные политические черты, включая плохо скрывааемый расизм, женоненавистничество, ксенофобию и национализм, борьбу с иммиграцией, сокращение социальных пособий и налоговые послабления в пользу богатых слоев. Во внешней политике это тарифы, направленные на сокращение импорта, изоляционизм, конфликты со многими странами под лозунгом «Америка превыше всего».

Часть этих черт «трампизма» сработала во время избирательной кампании 2016 г., приведя Трампа в Белый дом. Однако анализ общественного мнения за время его президентства показывает, что большинство американцев не раз-

деляют подходы Трампа к основным проблемам внутренней и внешней политики. Так что если Трампу удастся эффективными мерами накануне выборов и умелой популистской риторикой привлечь большинство избирателей на свою сторону и добиться переизбрания, тем не менее можно сказать, что «трампизм» не стал новой американской идеологией, заместив традиционные идейные течения — либеральную демократию и неоконсерватизм.