

С.Н. Мартышенко

МОНИТОРИНГ СИСТЕМЫ АДМИНИСТРИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ БИЗНЕС-СТРУКТУР НА ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

МОНИТОРИНГ СИСТЕМЫ АДМИНИСТРИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ БИЗНЕС-СТРУКТУР НА ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

МАРТЫШЕНКО Сергей Николаевич — кандидат технических наук, профессор кафедры математики и моделирования Владивостокского государственного университета. E-mail: sergey.martishenko@vvsu.ru

Аннотация. Перспектива развития муниципальных образований напрямую зависит от активности и мобильности субъектов малого бизнеса. В работе рассматриваются результаты исследования предпринимательской среды в муниципальных образованиях Приморского края. Эмпирической базой исследования стали опросы населения муниципальных образований края (1600 респондентов в декабре 2012 г. и 1060 респондентов в декабре 2013 г.).

По данным опроса были получены оценки возможностей организации собственного бизнеса на территории различных муниципальных образований. Одна из основных целей работы состояла в исследовании причин, препятствующих открытию бизнеса на территории различных муниципальных образований. В анкетном опросе широко использовались открытые вопросы, для обработки которых применяли специальную технологию, которая позволяет осуществить переход от неструктурированных качественных данных к структурированным.

В процессе обработки данных было выделено 40 групп ответов, которые были разделены на три класса.

Установлена взаимосвязь удовлетворенности работой администрации муниципального образования с деятельностью по поддержке предпринимательства. Исследование показало, что население муниципальных образований, неудовлетворительно оценивая возможности организации бизнеса на их территории, часто не

MONITORING OF THE SYSTEM OF MANAGEMENT OF BUSINESS STRUCTURES IN MUNICIPAL UNITS

MARTYSHENKO Sergei Nikolaevich — Candidate of Technical Sciences; professor, Department of Mathematics and Modeling, Vladivostok State University. E-mail: sergey.martishenko@vvsu.ru

Abstract. The development of the municipal units hinges on their activity and the mobility of the small business subjects. The results of the study devoted to the businesses in municipalities of the Primorsky krai were studied. The empirical base of the study were public opinion polls of the municipal units (1600 respondents in December 2012 and 1060 respondents in December 2013).

According to the data from the polls, opportunities for building private enterprises in municipal units were assessed. One of the main purposes was to study the reasons for impeding the establishment of businesses on the territory of municipal units. The questionnaire contained lots of open-ended questions; a special technique that allows transition from the unstructured quality data to the structured data was used to process them.

Forty groups of answers were singled out; all the groups were divided into three types.

A connection was traced between satisfaction with the municipality work and the activities to establish entrepreneurship. The study showed that those populations of the municipalities who assess the business organization on their territories as unsatisfactory often do not have positive attitudes towards the work of the municipal unit, too.

The methods approach proposed by the author can be further used to assess the effectiveness of the managerial decisions of the municipal units` administration.

дают положительных оценок и работе администрации муниципального образования в целом.

Предложенные методологические подходы в дальнейшем могут быть использованы для оценки эффективности управленческих решений администрации муниципальных образований.

Ключевые слова: предприниматели, бизнес, эффективность управления, муниципальное образование, анкетный опрос, Приморский край, мониторинг.

Keywords: enterprises, business, effectiveness of management, municipal unit, questionnaire poll, Primorsky krai, monitoring

В последние годы в научной литературе все больше внимания уделяется повышению эффективности управления муниципальными образованиями [6–8, 13]. Региональные условия накладывают отпечаток на общую проблему. Это и большая разница в экономических условиях, демографической ситуации, географическом положении, климатических условиях. Поэтому большинство исследователей рассматривают проблему через призму своего региона. Особенно неблагоприятная ситуация складывается на Дальнем Востоке, что усиливает миграционные процессы [15]. На огромной территории Приморского края (его площадь превосходит размеры средней европейской страны) проживают менее 2-х млн человек. Население распределено крайне неравномерно. В зоне влияния владивостокской агломерации находится более 2/3 населения края [16]. Особенно остро проблема эффективности управления стоит в сельских муниципальных образованиях. Молодежь не задерживается в сельской местности. Проблемы, накопившиеся на территории, подконтрольной местной администрации, и недостаток финансов не оправдывают безынициативность в использовании имеющихся возможностей развития. Перспектива развития муниципальных образований напрямую зависит от активности и мобильности субъектов малого бизнеса, который практически остановился в своем развитии на большей части территории края. При формировании стратегии развития муниципальных образований должны быть задействованы все возможности по консолидации различных структур местного сообщества [13].

В целях изучения проблемы эффективности администрирования организации бизнес-структур на территории муниципальных образований края нами был предпринят опрос населения муниципальных образований. Опрос проводился в декабре 2012 г. (опрошено 1600 респондентов) и декабре 2013 г. (1060 респондентов).

Для оценки возможностей организации бизнеса респондентам предлагался вопрос: «Дайте оценку возможности организации собственного бизнеса на территории вашего муниципального образования». Респонденты могли дать ответ по 5 градациям — от «очень плохо» до «отлично».

Сгруппированные данные по различным категориям населения представлены на рис. 1. Опросы подтвердили более низкие возможности организации бизнеса в сельской местности. Оценили возможности как «плохо» и «очень плохо» 58% сельских жителей. Более благоприятно оценивают обстановку в небольших приморских городах (неудовлетворенность решением данной проблемы высказали 34% населения). В краевой столице — Владивостоке — обстановка несколько хуже (41%). Последнее можно объяснить более жесткой конкуренцией в сфере бизнеса.

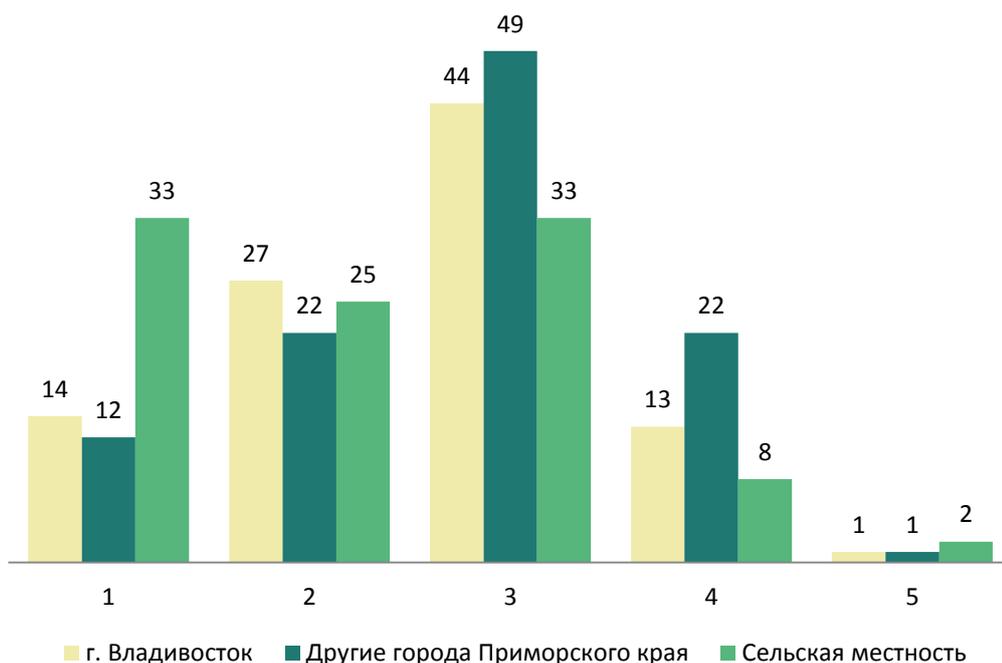


Рисунок 1 — Частотные ряды распределения оценок по возможности организации собственного бизнеса, %

Интерес представляет исследование причин, препятствующих открытию бизнеса на территории различных муниципальных образований. Был задан открытый вопрос: «Какие причины, на ваш взгляд, более всего препятствуют частному предпринимательству на территории вашего муниципального образования?». Таким образом, мы предоставили респонденту полную свободу в своих высказываниях.

При таком подходе необходимо обработать большие массивы качественных данных с целью их систематизации и структурирования. Для решения этой задачи мы разрабатываем специальную информационную технологию, которую постоянно совершенствуем. Принципы технологии изложены автором в ранее опубликованных статьях [9–12].

Компьютерному анализу были подвергнуты 2660 анкет (378 респондентов уклонились от ответа или дали неинформативный ответ). Общее количество ответов на вопрос составило более 4 тыс. предложений, т.е. в среднем каждый респондент давал немногим менее 2 предложений на заданный вопрос. Данные прошли два этапа обработки. На первом этапе было выделено 1520 различных предложений ответа на вопрос, содержание ответов практически не изменялось (корректировке подвергалась только форма ответа). На втором этапе близкие по содержанию предложения сгруппированы в 40 групп ответов.

После перехода от неструктурированных данных ответов респондентов к структурированным можно рассчитать частоту встречаемости групп ответов по всем респондентам. Обычно мы объединяем группы ответов в классы. Объединение проводится по близости смысловой нагрузки влияния на изучаемый объект или проблему. При этом мы добиваемся наглядности результатов, но при формировании классов (или типологий) допускается некоторая субъективность группировки. В данном случае явных типологий выделить не удалось, поэтому для наглядности мы разделили группы ответов на три класса по частоте встречаемости. В первый класс были объединены 8 вариантов ответов (групп). Это самая представительная группа, а следовательно, и более важная, вобрала 68% всех

предложений. Вторая группа из 16 предложений выбрала около 24% всех предложений, и третья из 16 предложений объединила в своем составе 8% предложений. Частотные ряды распределения ответов в трех различных классах ответов приведены на рис. 2–4. При анализе значимости различных причин, препятствующих организации бизнеса, необходимо учитывать, что оценки рассчитываются относительно классов, т.е. относительная значимость причин, объединенных в первый класс, несопоставимо больше значимости любой причины второго или третьего класса. Соотношение причин, препятствующих организации и развитию бизнеса, можно пояснить на примере. Так, первые четыре причины первого класса имеют долю в 67% в своем классе и 45% среди всех прочих причин.

На первое место респонденты ставят бремя налогового законодательства, ставя его даже несколько выше, чем наличие стартового капитала для организации бизнеса (рис. 2).

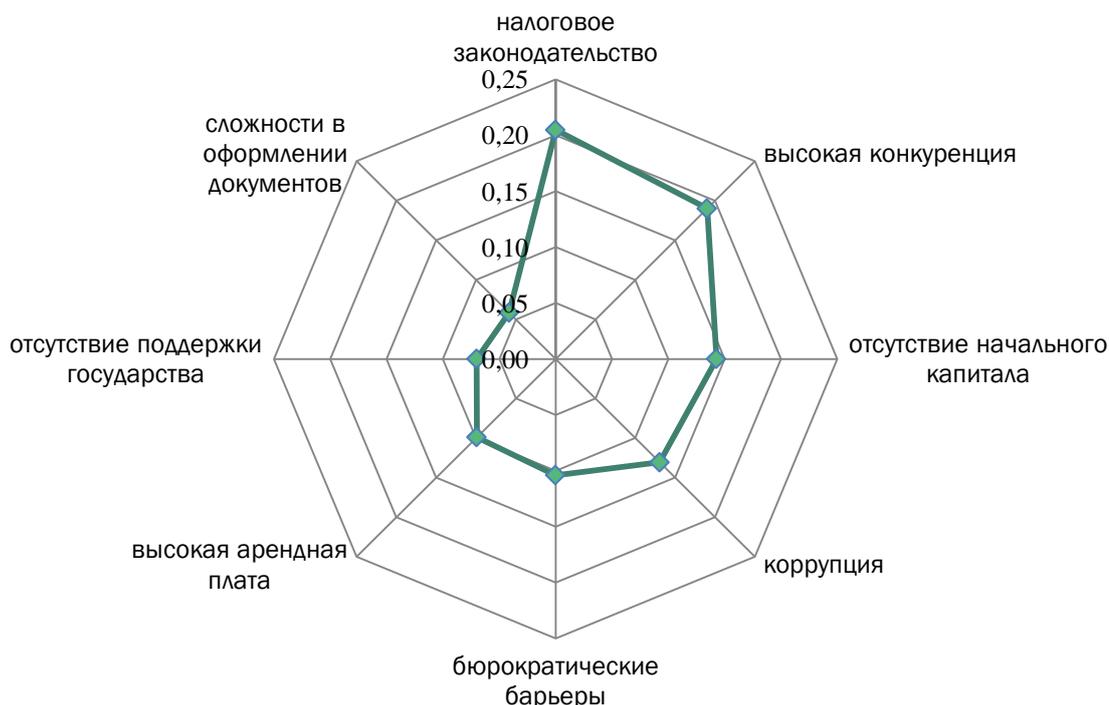


Рисунок 2 — Распределение ответов респондентов по частоте указания причин, препятствующих организации бизнеса (первый класс)

Во втором классе присутствует еще одна причина, связанная с законодательством по регулированию бизнеса («несовершенство законодательства»), но она менее значима, чем причины, объединенные в первый класс (и более значима, чем все прочие причины в третьем классе). Коррупция ставится по важности близко к бюрократическим барьерам, хотя эти причины идут рука об руку и вместе сильно перекрывают все остальные препятствия экономического плана. А ведь эти причины в чистом виде генерируются властными структурами и надзорными органами. Иными словами, если наладить контроль органов власти муниципальных образований, можно существенно поднять уровень развития предпринимательства. Администрация муниципальных образований должна прежде всего начать работу по развитию бизнеса с наведения порядка в собственных рядах. Необходимо вернуть доверие людей к органам власти.

Причины, включенные в состав второго класса, не имеют ярких выбросов, они приблизительно равнозначны (рис. 3). В этом классе выделяется причина «высокий уровень

кредитных ставок». Таким образом, подтверждается утверждение о том, что высокие процентные ставки сдерживают деловую активность бизнеса. Обещанные льготы для малого бизнеса на Дальнем Востоке пока не дают положительного результата.



Рисунок 3 — Распределение ответов респондентов по частоте указания причин, препятствующих организации бизнеса (второй класс)

Представляет интерес высокая оценка значимости показателя «отсутствие знаний и опыта». Этому вопросу не уделяется должного внимания со стороны администрации края. Между тем его решение требует не столь высоких затрат, а больше лежит в организационной плоскости и доступности информации.

Большое беспокойство вызывает показатель «низкий уровень спроса». Это объясняется как низкой покупательской способностью населения, так и неразвитостью окружающей бизнес-среды. Низкий уровень зарплат является одной из основных причин, побуждающих население Дальнего Востока покидать регион [8].

В третьем классе ряд причин близок к причинам, объединенным в два другие класса (рис. 4). Например, группа ответов «криминальная обстановка» близка по смыслу к группе ответов «высокий уровень преступности», а группа ответов «бюрократические барьеры» — к группе «проверка контролирующих органов».



Рисунок 4 – Распределение ответов респондентов по частоте указания причин, препятствующих организации бизнеса (третий класс)

На данном этапе мы считаем проблему структурирования данных важнейшей.

Наши исследования показали, что население муниципальных образований, неудовлетворительно оценивая возможности организации бизнеса на их территории, часто не дает положительных оценок работе администрации муниципального образования в целом (рис. 5). Это подтверждается анализом данных ответа на следующий вопрос анкеты: «Дайте оценку вашей удовлетворенности работой администрации вашего муниципального образования».

Наибольшие претензии к работе администрации муниципальных образований у жителей сельской местности. И дело здесь не только в том, что администрации плохо справляются со своими обязанностями или имеют низкое финансовое обеспечение. В малых поселениях администрация больше на виду, а в более крупных образованиях промахи администрации теряются на уровне социально-экономических проблем регионального характера или страны в целом.

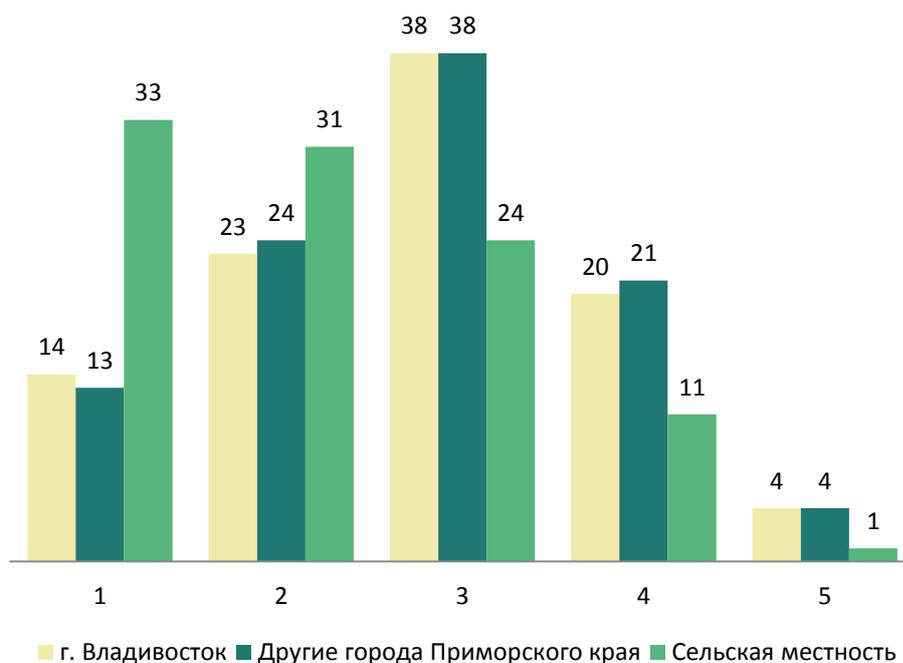


Рисунок 5 — Частотные ряды распределения оценок удовлетворенности работой администрации муниципальных образований на территории Приморского края, %

Полноценное и самостоятельное развитие муниципальных образований невозможно без создания благоприятной бизнес-среды, поэтому многие исследователи, рассматривая принципы формирования стратегии социально-экономического развития муниципального образования, во главу угла ставят развитие малого и среднего бизнеса [7, 8, 13, 15].

Решить проблему доверия к органам власти и ответственности руководителей муниципальных образований можно путем повышения информатизации общества и внедрения электронного правительства [16]. Многие административные услуги могут быть оказаны через сеть. Активно стартовавший процесс оказания услуг через сеть в последнее время стал тормозиться. Настоятельно необходим поиск новых путей использования компьютеризации для взаимодействия населения и органов власти. Внедрение компьютерных технологий для создания средств информационно-аналитической поддержки должно повысить качество стратегического планирования на всех уровнях управления региона [13]. На Дальнем Востоке технические средства во многом отстают от центральных регионов, а тем более от сопредельных государств.

Для развития экономики края с низкой плотностью населения необходимо в кратчайшие сроки повысить мобильность жителей, приступив к строительству высокоскоростных железнодорожных магистралей. Привлечение иностранной рабочей силы вполне оправданно, поскольку эта работа носит временный характер и может быть решена вахтовым методом, тем более в недалеком будущем возможно удорожание рабочей силы, привлекаемой сегодня к дорожному строительству.

Крупные проекты требуют больших инвестиций. Они могли бы прийти из сопредельных государств Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР), деловые круги которых сдерживает слишком большая разница условий ведения бизнеса в нашей стране и странах АТР. Проекты по созданию СЭЗ на Дальнем Востоке так и не были реализованы. Сегодня в правительстве говорят о возможности создания офшорной зоны на Дальнем Востоке, но конкретных решений все-таки нет. Между тем время работает против нас. Мы говорим о крупных

проектах, поскольку малый бизнес в регионах с низким спросом должен идти в кильватере крупного бизнеса.

Многие исследователи считают, что для организации конкурентоспособного малого бизнеса предпринимателям не хватает специальных знаний, которые могут распространяться через специальные региональные структуры [3, 4].

Одним из направлений по созданию благоприятных условий для предпринимательства считается механизм государственно-частного партнерства. Однако эффективные модели такого партнерства в нашей стране пока не созданы [17]. По мнению автора, налаживание государственно-частного партнерства возможно на пути создания профессиональных объединений предпринимателей, отражающих интересы определенных кругов малого бизнеса. Такие гильдии могли бы не только представлять бизнес, но и взять на себя некоторые контролирующие функции стандартов качества, с которыми у нас сейчас очень большие проблемы.

По мнению ряда международных экспертов и отечественных авторов, большие перспективы малого предпринимательства в Приморском крае связаны с развитием туристского бизнеса. Необходимо расширять кооперацию с соседними регионами и сопредельными государствами в этой среде.

Полученные количественные оценки могут быть полезны при разработке программ развития муниципальных образований Приморского края. Сбор данных в этом направлении продолжается, что позволит в будущем давать оценки эффективности некоторых решений по созданию благоприятных условий для формирования предпринимательской среды. Разработанные технологии могут найти применение при налаживании обратной связи в рамках программ электронного правительства.

Литература

- 1 Алиев Б.Х., Мусаева Х.М. Государственное регулирование и поддержка малого бизнеса в условиях кризиса // Финансы и кредит. 2010. № 32. С. 16–23.
- 2 Безрукова Т.Л., Петров П.А. Контроллинг как система информационно-аналитической поддержки стратегического управления // Менеджмент и бизнес-администрирование. 2011. № 3. С. 32–39.
- 3 Блинов А.О., Нефедкина С.А. Формирование организационно-экономического механизма поддержки малого бизнеса как основа стратегического развития территории // Известия Сочинского государственного университета. 2011. № 4. С. 23–30.
- 4 Бутуханов И.Н. Управление развитием предприятий малого и среднего бизнеса на муниципальном уровне // Перспективы науки. 2012. № 39. С. 106–108.
- 5 Буханцева С.Н. Формирование эффективной предпринимательской среды // Фундаментальные исследования. 2013. № 4, ч. 2. С. 471–475.
- 6 Гутникова Е.А. Актуальные проблемы социально-экономического развития муниципалитетов // Проблемы развития территории. 2011. Т. 54, № 2. С. 34–45.
- 7 Куратченко Е.В. Оценка эффективности управления развитием муниципальных образований : (на примере Алтайского края) // Регион: Экономика и Социология. 2008. № 3. С. 233–240.
- 8 Маркварт Э. Муниципальное хозяйство как объект управления // Менеджмент и бизнес-администрирование. 2011. № 3. С. 150–152.

- 9 Мартышенко Н.С. Компьютерная технология обработки качественных данных опросов потребителей туристских услуг // Маркетинг и маркетинговые исследования. 2011. № 3. С. 184–192.
- 10 Мартышенко Н.С., Мартышенко С.Н. Методы обработки нечисловых данных в социально-экономических исследованиях // Вестник Тихоокеанского государственного экономического университета. 2006. № 4. С. 48–57.
- 11 Мартышенко С.Н. Методическое обеспечение анализа данных мониторинга социально-экономических процессов в муниципальных образованиях // Экономика и менеджмент систем управления. 2012. Т. 6, № 4.2. С. 259–267.
- 12 Мартышенко С.Н., Егоров Е.А. Информационная технология повышения эффективности обработки качественной информации // Информационные технологии моделирования и управления. 2009. № 6. С. 753–760.
- 13 Маршалова А.С., Новоселов А.С. Проблемы управления социально-экономическим развитием муниципальных образований // Регион: Экономика и Социология. 2009. № 1. С. 167–179.
- 14 Мельник М.В. Комфортная среда для развития малого бизнеса // Инновационное развитие экономики. 2012. № 7. С. 3–11.
- 15 Мотрич Е.Л. Миграция в воспроизводстве населения на российском Дальнем Востоке // Уровень жизни населения регионов России. 2013. № 1. С. 25–33.
- 16 Приморский край // Миклушевский Владимир Владимирович (губернатор Приморского края) : [веб-сайт]. URL: <http://miklushevskiy.ru/primorsky>.
- 17 Сибурина Т.А. Механизмы государственно-частного партнерства: российский и зарубежный опыт, особенности применения в социальной сфере // Менеджмент и бизнес-администрирование. 2010. № 1. С. 42–82.
- 18 Сидорова Н.И. Анализ и оценка развития предпринимательства: региональный аспект // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2012. № 1. С. 126–133.
- 19 Швецов А.Н. «Информационное общество» : теория и практика становления в мире и в России. Статья 4. Современные ИКТ в деятельности российских органов власти: преобразят ли они государственное и муниципальное управление? // Российский экономический журнал. 2011. № 3. С. 21–45.